

**w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Świdnica.**

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72, poz. 747 z późn. zm.) uchwała się, co następuje :*

- § 1. Odmawia się zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, określonych w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały, jako niezgodnych z prawem.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świdnica.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**  
do uchwały nr L.1/505/2006  
Rady Gminy Świdnica  
z dnia 16 marca 2006

60

**w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Świdnica**

W dniu 31 stycznia 2006 r. Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. przedłożyło Wójtowi Gminy Świdnica wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla Gminy Świdnica.

Wójt Gminy Świdnica po dokonaniu analizy przedłożonego wniosku w ramach kompetencji wynikających z art. 24 ust 4 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, przedłożył taryfę do zatwierdzenia Radzie Gminy Świdnica.

Rada Gminy działając na podstawie art. 24 ust 5 przywołanej ustawy na posiedzeniu w dniu 15 marca 2006 r. podjęła uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf uznając, iż zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami prawa.

**I.**

Rada Gminy Świdnicy podejmując decyzję o odmowie zatwierdzenia taryf po pierwsze wskazuje na fakt obowiązywania między Gminą Świdnica oraz Gminą Miastem Świdnicą porozumienia międzygminnego.

Art. 3 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków stanowi, iż w razie wspólnego (w ramach porozumienia międzygminnego) wykonywania przez gminy zadania z powyższego zakresu, określone w ustawie prawa i obowiązki organów gminy wykonują odpowiednio właściwe organy gminy wskazane w porozumieniu międzygminnym.

Obliguje to przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne do przygotowania wspólnego wniosku taryfowego dla gminy powierzającej zadanie własne i gminy zadanie to realizującej oraz przedłożenia go do weryfikacji: organowi gminy przyjmującej zadanie i do zatwierdzenia radzie tejże gminy.

Tymczasem wniosek taryfowy przedłożony przez Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o., w części odnoszącej się do zbiorowego zaopatrzenia w wodę nie uwzględnia faktu, iż pomiędzy Gminą Świdnica i Gminą Miejską Świdnica w roku 2002 r. zawarte zostało porozumienie międzygminne, w rozumieniu art. 74 ustawy z dnia 8 marca 1990. o samorządzie gminnym.

Z treści tego porozumienia (§ 5 ust. 2 i 3) wynika, iż:

1. Strony zgodnie ustalają, że stosownie do art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Gminą właściwą do zatwierdzenia taryf i regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków będzie Gmina Miasto Świdnica.

2. Strony zgodnie ustalają, że opłaty (za zbiorowe dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków) będą jednakowe dla obu Wspólników (czyli obu Gmin)

W tej sytuacji wniosek taryfowy narusza wyżej wymienione porozumienie stanowiące załącznik do uchwały Rady Miasta Świdnica nr XL/485/02 z dnia 24 maja 2002 r., do której nie zostały wniesione żadne uwagi ze strony nadzoru prawnego Wojewody Dolnośląskiego. ŚPWIK przedłożyło do zatwierdzenia Wspólnikom Spółki (czyli obu Gminom) dwa różne wnioski taryfowe, zawierające inne stawki opłaty za wodę dla Gminy Świdnica i inne stawki opłaty za wodę dla Gminy Miejskiej Świdnica.

Należy dodać, iż przez ostatnie 3 lata Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o. przygotowywało wspólne wnioski taryfowe dla obu gmin, respektując zawarte porozumienie i Gmina Świdnica również wywiązywała się z zapisów porozumienia (umorzenie podatku od nieruchomości przez okres 3 lat oraz prace nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów objętych międzygminnym porozumieniem). Co więcej taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2006 jest nadal wspólna dla obu gmin.

Ponadto należy wskazać, iż przedłożony Gminie Świdnica wniosek taryfowy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę, nie tylko został skierowany niewłaściwie (winien zostać przedłożony organom Gminy Miejskiej Świdnica), ale również nieprawidłowo został oparty na kalkulacjach dotyczących wyłącznie Gminy Świdnica – zamiast na kalkulacjach dotyczących obu gmin – to dodatkowo i w obecnej formie zawiera błędy.

## II.

Ponadto przedłożone taryfy należy uznać za niezgodne z prawem ze względu na brak załączonego doń aktualnego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Plan załączony do wniosku taryfowego w przedstawionym przez Spółkę kształcie (rzeczowym i finansowym) nie został uchwalony przez Radę Gminy Świdnica.

Trzeba dodać, iż ostatni plan jaki został uchwalony przez Radę Gminy pochodzi z 2004 r. i obejmuje zadania wspólne dla obu Gmin. Plan ten został uchwalony przy założeniu wspólnej realizacji przez Gminy działalności z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, stosowaniu wspólnych cen i rozłożeniu kosztów inwestycji na wszystkich odbiorców z terenu obu Gmin.

W tej sytuacji, kiedy nie tylko Spółka nie przedłożyła aktualnego planu, ale kiedy plan, który za taki można by uznać w ogóle nie istnieje (zmienił się bowiem zakres i wartość planowanych w 2004 r. inwestycji, a przede wszystkim obiektywne zasady i warunki ich realizacji) należy jednoznacznie stwierdzić, iż Spółka przedkładając wniosek taryfowy nie dopełniła obowiązku wynikającego wprost z art. 24 ust 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

## III.

W kalkulacji kosztów odprowadzania ścieków nie ujęto w ogóle kosztów ponoszonych przez ŚPWIK sp. z o.o. w związku z oczyszczaniem ścieków przez Spółkę Wodną. Tymczasem w art. 23 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wyraźnie wskazano, że koszty wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w posiadaniu przedsiębiorstwa bierze się pod uwagę przy ustalaniu niezbędnych przychodów. Koszty te tymczasem stanowią ponad 60% opłaty za odprowadzanie ścieków pobieranej przez ŚPWIK sp. z o.o. od odbiorców. Nieuwzględnienie tych kosztów w kalkulacji przedstawionej we Wniosku pozbawia Gminę Świdnica możliwości realizacji ustawowego obowiązku ich weryfikacji i zatwierdzenia. Ten stan rzeczy dyskwalifikuje przedłożoną taryfę dla zbiorowego odprowadzania ścieków.

## IV.

Poza wskazanymi wyżej zarzutami, zdaniem Rady Gminy Świdnica przedłożony wniosek taryfowy stoi w sprzeczności z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r.

o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 roku w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, przede wszystkim w następującym zakresie

1. Wniosek taryfowy zawiera dodatkową tabelę oznaczoną symbolem 12a, nie przewidzianą we wzorze Wniosku zawartym w Rozporządzeniu
2. Suma niezbędnych przychodów przypisanych do zaopatrzenia wodę w roku obowiązywania taryf z tabeli 10 wiersz 5 i tabeli 2a wiersz 3 nie jest równa sumie niezbędnych przychodów w tabeli 9 dla zaopatrzenia w wodę.
3. W uzasadnieniu do wniosku (wbrew treści przywołanych aktów prawnych) nie przedstawiono informacji dotyczących zmiany uwarunkowań stanowienia taryf oraz tak jak nakazuje § 19 ust 3 Rozporządzenia o spodziewanych korzyściach ekonomicznych przy wprowadzeniu nowych metod alokacji kosztów w porównaniu z kosztami ich wdrożenia.
4. Działanie Przedsiębiorstwa polegające na jednorazowej podwyżce ceny taryfowej wody dla gospodarstw domowych o około 67% jest przejawem praktyki monopolistycznej. Tymczasem przywołane Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w § 3 ust 1 pkt b wyraźnie wskazuje, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane opracować taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w sposób zapewniający ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem opłat i cen.
5. Za niecelowe należy uznać przyjęcie w kalkulacji tak znacznego poziomu stawek amortyzacyjnych. Stanowiąc taryfy Przedsiębiorstwo nie skorzystało z formalnych możliwości zmniejszenia niezbędnych przychodów z tego tytułu, co uczyniło kalkulując ceny i stawki opłat dla odbiorców z terenu Gminy Miasta Świdnica.
6. Zawarta we wniosku taryfowym kalkulacja opłaty stałej jest wewnętrznie sprzeczna i wyraźnie (w zestawieniu z wnioskiem dla Gminy Miasta Świdnica) przerzuca niewspółmierną część kosztów odczytów dokonywanych przez ŚPWIK sp. z o.o. na terenie obu Gmin, na odbiorców z terenu Gminy Świdnica.

Rada Gminy Świdnica przestrzegając zapisy zawartego porozumienia międzygminnego w sprawie jednakowych stawek opłat za dostarczaną wodę i odbierane ścieki na obszarze obu gmin oraz ustawy dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 12 marca 2002 w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków odmawia zatwierdzenia przedłożonych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2006 r. na terenie Gminy Świdnica.

ZASTĘPCA WÓJTA

Zbigniew Kanicki

RADCA PRAWNY

Katarzyna Kwiatkowska

WI 4/14

Sporządził: J. Socha