

PROTOKÓŁ Nr XI/2015
z Sesji Rady Gminy Świdnica
odbytej w dniu 18 czerwca 2015 r.
w sali narad Urzędu Gminy Świdnica

Godzina rozpoczęcia – 11.00
Godzina zakończenia – 13.30

W sesji Rady Gminy Świdnica na ogólną liczbę 15 radnych udział wzięli wszyscy radni.

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Otwarcie XI Sesji Rady Gminy Świdnica i stwierdzenie quorum.**
- 2. Wyznaczenie sekretarza obrad.**
- 3. Wnioski do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji – IX i X.**
- 5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.**
- 6. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach.**
- 7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok:**
 - a) wystąpienie Wójta w sprawie sprawozdania z realizacji budżetu za 2014 rok,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2014 rok,
 - c) przedstawienie oceny sprawozdania finansowego za 2014 rok przez Komisję Rewizyjną,
 - d) przedstawienie oceny sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok przez Komisję Rewizyjną,
 - e) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie absolutorium,
 - f) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - g) dyskusja.
- 8. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok,
 - 2) udzielenia Wójtowi Gminy Świdnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Świdnica za 2014 rok,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica,
 - 4) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - 5) uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świdnica – edycja 2015,
 - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zawiszów, gmina Świdnica,
 - 7) przystąpienia do prac nad opracowaniem Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Szlakiem Granitu” na lata 2014-2020,
 - 8) przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy za rok 2014,

- 9) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Bolesćcinie stanowiącej działkę nr 128/1,
- 10) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Bolesćcinie stanowiącej działkę nr 129/1,
- 11) wyrażenia zgody na nabycie 8079/10000 udziałów w nieruchomości zabudowanej położonej w Bystrzycy Górnej 11 stanowiącej działkę nr 187/4,
- 12) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Świdnica położonej w Słotwinie, stanowiącej działkę nr 457/4,
- 13) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Świdnica położonej w Wieruszowie, stanowiącej działkę nr 65/2,
- 14) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Świdnica położonych w Witoszowie Dolnym, stanowiących działkę nr 1148 i 1149,
- 15) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (Kościół w Bojanicach),
- 16) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (Kościół w Bolesćcinie),
- 17) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (Kościół w Modliszowie),
- 18) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (Kościół w Mokreszowie).

9. Zapytania, interpelacje i wolne wnioski.

10. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy Świdnica o działalności w okresie między sesjami.

11. Sprawozdania z pracy stałych komisji między sesjami.

12. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wolne wnioski.

13. Sprawy różne.

14. Zakończenie XI Sesji Rady Gminy Świdnica.

Ad. 1.

Obrady XI Sesji Rady Gminy Świdnica otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Powitała radnych oraz zaproszonych na sesję gości: Wójta Gminy Świdnica Panią Teresę Mazurek, Zastępcę Wójta Pana Zbigniewa Kanickiego, Sekretarz Gminy Panią Jadwigę Generowicz, Skarbnik Gminy Panią Annę Szymkiewicz, kierowników wydziałów Urzędu i jednostek organizacyjnych, media oraz pozostałych gości. Na podstawie listy obecności oraz fizycznej obecności na sali obrad stwierdziła kworum oraz prawomocność podejmowanych uchwał. Lista obecności radnych oraz lista gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Na sekretarza obrad wyznaczono radną Jadwigę Wicher.

Ad. 3.

Porządek obrad XI Sesji Rady Gminy Świdnica przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Do przedłożonego radzie porządku uwag i zmian nie wniesiono.

Ad. 4.

Protokół Nr IX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Świdnica przyjęto 15 głosami za – jednogłośnie.

Protokół Nr X Sesji Rady Gminy Świdnica przyjęto 15 głosami za – jednogłośnie.

Ad. 5.

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Świdnica w okresie między sesjami złożyła Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek. Po wysłuchaniu sprawozdania dyskusji nie prowadzono. Szczegółowe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach złożyła Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek. Po wysłuchaniu sprawozdania dyskusji nie prowadzono.

Ad 7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2014 rok:

- a) wystąpienie Wójta w sprawie sprawozdania z realizacji budżetu za 2014 rok,
- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z realizacji budżetu za 2014 rok,
- c) przedstawienie oceny sprawozdania finansowego za 2014 rok przez Komisję Rewizyjną,
- d) przedstawienie oceny sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok przez Komisję Rewizyjną,
- e) przedstawienie przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie absolutorium,
- f) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej,
- g) dyskusja.

Do tematu wprowadziła Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek. Poinformowała, że uchwałą budżetową z dnia 20 grudnia 2013 r. Rada Gminy Świdnica przyjęła budżet na 2014 rok po stronie dochodów w wysokości 52 440 588 zł, w tym dochody bieżące 47 359 878 zł, dochody majątkowe 5 084 710 zł; po stronie wydatków 54 246 370 zł, w tym wydatki bieżące 44 032 346 zł, wydatki majątkowe 10 213 934 zł. W wyniku realizowanych zmian w uchwale budżetowej dochody zostały zrealizowane w kwocie 55 685 982,36 zł, tj. w 95 %. Natomiast wydatki zamknęły się w kwocie 57 635 644,36 zł, a ich realizacja była na poziomie 98,7%.

Rok 2014 zamknął się deficytem w wysokości 657 994,81 zł i był o 66% niższy od deficytu planowanego. Zadłużenie gminy za dzień 31.12.2014 r. wynosiło 43,5 % w stosunku do zrealizowanych dochodów i było niższe o 4,6 % od zadłużenia wg stanu na dzień 31.12.2013 r. Gmina w roku budżetowym nie udzielała poręczeń i gwarancji. Zadowolającym jest również fakt, że w roku budżetowym dochody własne w kwocie 31 359 937,21 zł były wyższe o 22,5% niż w analogicznym okresie poprzedniego roku – tj. o kwotę 6 361 988,71 zł. Świadczy to o dynamicznym rozwoju gminy. Wraz ze wzrostem liczby mieszkańców wzrasta kwota podatków. W roku 2014 na inwestycje została przeznaczona kwota 10 936 213,59 zł, tj. 90 % kwoty planowanej. W ramach powyższej kwoty 3 026 000 zł wydatkowano na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną, 4 606 000 zł na infrastrukturę drogową, 1 038 000 zł na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska, 989 000 zł na świetlice wiejskie, 630 000 zł na obiekty sportowe, 288 000 zł na infrastrukturę oświatową. W 2014 r. w ramach Program Rozwoju Obszarów Wiejskich zrealizowano projekty na kwotę 1 443 000 zł. Sołectwa w ramach funduszu sołeckiego wydatkowały kwotę 514 000 zł.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Świdnica sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2014 rok odczytała Skarbnik Gminy Pani Anna Szymkiewicz (uchwała nr III/93/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Świdnica sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Świdnica za 2014 rok).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Lisowski przedstawił Radzie ocenę sprawozdania finansowego za 2014 rok oraz ocenę sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z wnioskiem o przyjęcie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świdnica wraz ze sprawozdaniami finansowymi Gminy Świdnica.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącej udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Świdnica odczytała Skarbnik Gminy Pani Anna Szymkiewicz (uchwała nr III/115/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Świdnica za 2014 rok).

Dyskusji nad udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Świdnica z realizacji budżetu za 2014 rok nie prowadzono.

Ad. 8. Podjęcie uchwał

1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Dyskusji nie prowadzono.
Uchwałę nr XI/61/2015 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.
2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świdnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Świdnica za 2014 rok przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Dyskusji nie prowadzono.
Uchwałę nr XI/62/2015 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Świdnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Świdnica za 2014 rok podjęto 15 głosami za –

jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu i Finansów. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/63/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu i Finansów. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/64/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świdnica – edycja 2015 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Przewodniczący komisji poinformował, że komisja głosowała uwagi złożone do projektu studium, które nie zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Świdnica. Wszystkie uwagi przez komisje nie zostały uwzględnione.

Uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świdnica – nie uwzględnione przez Wójta Gminy Świdnica przedstawił Kierownik Działu Inwestycji i Infrastruktury Technicznej Pan Bartłomiej Strózik.

- 1) Uwaga złożona przez Panią Zofię Sroka w sprawie zmiany przeznaczenia całej działki nr 225/4 położonej w Gogołowie, pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 2) Uwaga złożona przez Pana Igora Kucharskiego o dopuszczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowej o mocy powyżej 100kW na działkach nr 22, 46 i 54 w Grodziszczu. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za - jednogłośnie.
- 3) Uwaga złożona przez Pana Pawła Dąbrowskiego o zmianę przeznaczenia działki nr 113 w Opoczce pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.
- 4) Uwaga złożona przez Pana Pawła Cempura o zmianę przeznaczenia działki pod tereny rozlicznej przestrzeni produkcyjnej z możliwością zabudowy siedliskowej dla działek nr 43/2 i 43/3 położonych w Boleszynie. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.
- 5) Uwaga DARO-COMPLEX o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Działki nr 135, 201, 203, 204, 143/1, 136, 297/4, 289 położone w Pogorzale; działki nr 236, 141/2, 141/3 położone w Modliszowie. Radny Tadeusz Żuberek zapytał jakie przesłanki przemawiają za nieuwzględnieniem uwagi. Pan Bartłomiej Strózik wyjaśnił, iż komisja podczas dyskusji doszła do przekonania, że wprowadzenie znacznego obszaru zabudowy

mieszkańcowej na zapleczu istniejącej zabudowy we wsi Pogorzała doprowadziłoby do ogromnego rozproszenia zabudowy, a co za tym idzie wydłużenia ciągów komunikacyjnych. Wymaga to budowy nowej infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Stąd opinia komisji była negatywna. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za – jednogłośnie. Podczas głosowania 1 radny był nieobecny.

- 6) Uwaga złożona przez Pana Pawła Jędrzejuk o zmianę przeznaczenia działki nr 171/3 położonej w Komorowie, pod OZE o mocy 300 kW fotowoltaika. Radny Tadeusz Żuberek zapytał z jakich względów uwaga nie została uwzględniona. Pan Bartłomiej Strózik wyjaśnił, że jest to inwestycja, której nie można zainstalować na budynku. Natomiast usytuowanie jej na terenach uzbrojonych, które mogłyby być wykorzystane pod zabudowę usługową bądź mieszkaniową nie jest dobrym rozwiązaniem. Przedmiotowa działka położona jest bezpośrednio w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek dodała, że przeznaczenie przedmiotowego terenu powinno być inne. Radny Tadeusz Żuberek poinformował, że wnioskodawca, zadeklarował, że instalacje może umieścić na dachu hali produkcyjnej. Pan Bartłomiej Strózik wyjaśnił, że takie rozwiązanie jest nierealne, ponieważ tego typu instalacje mogą być montowane tylko i wyłącznie na gruncie.
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.
- 7) Uwaga Pana Józefa Wrona i Jana Wrona o zmianę przeznaczenia działki nr 152 w Boleszynie na działkę budowlaną.
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.
- 8) Uwaga złożona przez Pana Zygmunta Kwaśny w sprawie przeznaczenia działki nr 3/11 w Lutomi Górnej pod zabudowę mieszkaniową. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 9) Uwaga złożona przez Pana Macieja Kwaśny w sprawie przeznaczenia działki nr 1 w Lutomi Górnej pod zabudowę mieszkaniową. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 10) Uwaga Pani Agnieszki Lachowskiej o zmianę przeznaczenia działki nr 1301/7 w Witoszowie Dolnym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.
- 11) Uwaga Pana Piotra Knapik o zmianę przeznaczenia działki nr 121 w Bystrzycy Dolnej pod zabudowę. Pan Strózik poprosił o skorygowanie błędu poprzez wykreślenie miejscowości Bystrzyca Dolna, a wpisanie Makowice. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, głosów przeciw nie było.
- 12) Uwaga złożona przez Panią Irenę Darasz o zmianę przeznaczenia działki nr 8/2 w Bojanicach pod budownictwo jednorodzinne. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.
- 13) Uwaga złożona przez Pana Piotra Niezgoda o zmianę przeznaczenia działki nr 266/5 w Bystrzycy Dolnej pod zabudowę mieszkaniową. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 14) Uwaga złożona przez Pana Krzysztofa Lipieckiego oraz Pana Krzysztofa Piłatowskiego o:

- I. Uwzględnienie inwestycji celu publicznego w postaci wodociągu tranzytowego o średnicy 600 mm wraz ze strefą ochronną po 8 m,
- II. Wyznaczenie strefy ochronnej,
- III. Zlikwidowania drogi wewnętrznej na działce nr 143 w mpzp., dla działki nr 142 w Lubachowie.

Radna Beata Szyszka dopytała o likwidację drogi wewnętrznej. Pan Bartłomiej Strózik wyjaśnił, że Pan Lipiecki i Pan Piłatowski wnoszą o likwidację drogi wewnętrznej na działce nr 143. Nie jest to droga publiczna. Natomiast studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest dokumentem, w którym dokonuje się rozmieszczenie dróg wewnętrznych. Studium jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do aktów prawa miejscowego jakim są plany miejscowe i studium określa całość polityki przestrzennej.

Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska poinformowała, że do Rady wpłynęło pełnomocnictwo dla Pani Krystyny Łowkiel, która reprezentuje Pana Krzysztofa Lipieckiego i Pana Krzysztofa Piłatowskiego. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska udzieliła Pani Krystynie Łowkiel głosu. W kwestii uwagi dotyczącej likwidacji drogi wewnętrznej, Pani Łowkiel poinformowała, że uwaga została złożona z ostrożności. Jest to droga wewnętrzna usytuowana na działce nr 143 i 71/3. W tym miejscu drogi nigdy nie było. W kwestii uwagi złożonej w pierwszym punkcie Pani Łowkiel wyjaśniła, iż chodzi o to, aby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określało przebieg magistrali fi 600, dlatego, że magistrala w dacie budowy ma 8 m w dwie strony i objęta jest strefą ograniczonego użytkowania. Pani Łowkiel przedstawiła ostatni wyrok Sądu Najwyższego, który mówi wprost, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego musi uwzględniać uciążliwe inwestycje dla mieszkańców. Ponadto studium musi być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Biorąc powyższe pod uwagę, wskazała że jeżeli Rada Gminy nie uwzględni uwagi poprzez naniesienie na studium istniejącego przebiegu magistrali, to mieszkańcy Lubachowa złożą odwołania do studium. Poza tym będą również skarżyć gminę, o celowe niewpisywanie inwestycji celu publicznego do studium i do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pani Łowkiel zwróciła się do radnych o zapoznanie się z treścią wyroku Sądu Najwyższego. Ponadto w studium należy ująć przebieg planowanej magistrali, ponieważ na chwilę obecną już wiadomo, że inwestycja będzie realizowana. Przebieg magistrali powinien być określony w studium, ponieważ wpływa ona na spadek wartości nieruchomości.

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.

- 15) Uwaga złożona przez Pana Michała Dziezic o przeznaczenie działki nr 70/2 pod budownictwo jednorodzinne i siedliskowe. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.
- 16) Uwaga złożona przez Panią Helenę Tober-Hutter o:
 - I. Uwzględnienie inwestycji celu publicznego w postaci wodociągu tranzytowego o średnicy 600 mm ze strefą ochronną po 8 m,
 - II. Wyznaczenie strefy ochronnej dla działki nr 143 Lubachów.Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 17) Uwaga złożona przez Pana Józefa Kucharczyk o:
 - I. zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę siedliskową, mieszkaniowo-usługową, turystyczno-wypoczynkową, jednorodziną oraz produkcyjną (działki nr 128/7, 118, 100/3 położone w Modliszowie).
 - II. nie ujmowanie pod zabudowę nierolniczą - działki nr 99 i 100/2 w Modliszowie.Za nieuwzględnieniem uwag głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.

- 18) Uwaga złożona przez Pana Henryka Zielińskiego o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową działek nr 148/1 i 153 w Lubachowie. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.
- 19) Uwaga złożona przez Panią Beatę Witczak o:
- I. Uwzględnienie inwestycji celu publicznego w postaci wodociągu tranzytowego o średnicy 600 mm wraz ze strefą ochronną po 8 m,
 - II. Wyznaczenie strefy ochronnej, dla działki nr 134 w Lubachowie.
- Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 20) Uwaga złożona przez Pana Darymierz Półtorak i Stanisławę Półtorak o:
- I. Uwzględnienie inwestycji celu publicznego w postaci wodociągu tranzytowego o średnicy 600 mm wraz ze strefą ochronną po 8 m,
 - II. Wyznaczenie strefy ochronnej, dla działki nr 542/6 w Lutomi Górnej.
- Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 21) Uwaga złożona przez Pana Roberta Nykel o:
- I. Uwzględnienie inwestycji celu publicznego w postaci wodociągu tranzytowego o średnicy 600 mm wraz ze strefą ochronną po 8 m,
 - II. Wyznaczenie strefy ochronnej, dla działki nr 78 w Lubachowie.
- Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 22) Uwaga złożona przez Pana Zbigniewa Dąbroś o:
- I. Uwzględnienie inwestycji celu publicznego w postaci wodociągu tranzytowego o średnicy 600 mm wraz ze strefą ochronną po 8m,
 - II. Wyznaczenie strefy ochronnej, dla działek nr 107/7 i 106/2 w Bystrzycy Górnej.
- Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 23) Uwaga złożona przez Państwo Małgorzatę i Andrzeja Michalskich o zmianę przeznaczenia działki nr 100/2 w Modliszowie na działkę budowlaną. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, głosów przeciw nie było.
- 24) Uwaga złożona przez Panią Elżbietę Bauer o przeznaczenie działki nr 180 w Komorowie pod zabudowę mieszkaniową. Radny Tadeusz Żuberek poprosił o przedstawienie argumentacji dlaczego uwaga została nieuwzględniona. Pan Bartłomiej Strózik odpowiedział, że przedmiotowa działka jest dość duża, położona jest poza granicami terenów zabudowanych. Jest to działka położona przy drodze w kierunku Milikowic, przy Stacji Uzdatniania Wody, w rejonie silosów Agrominoru. Komisja doszła do wniosku, że wprowadzenie tak dużych terenów pod zabudowę na gruntach rolniczej przestrzeni produkcyjnej wysokiej klasy byłoby naruszeniem ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Poza tym stanowiłoby nadmierne rozproszenie zabudowy powodujące wzrost kosztów związanych z budową bądź modernizacją gminnej infrastruktury technicznej, po stronie budżetu gminy.
- Za nieuwzględnieniem głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.
- 25) Uwaga złożona przez Panią Elżbietę Bauer o wprowadzenie do studium działki nr 175/1 w Komorowie. Radny Tadeusz Żuberek poprosił o przedstawienie argumentacji dla stanowiska komisji. Pan Bartłomiej Strózik poinformował, że przedmiotowa działka położona jest w znacznej odległości od zabudowań wsi Komorów, ponieważ usytuowana jest na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 35 z drogą powiatową prowadzącą z Witoszowa do Komorowa. Powyższa uwaga ma formę wniosku o wprowadzenie do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego działki nr 175/1, z tym, że wnioskodawczyni nie doprecyzowała

jakiego przeznaczenia oczekuje. W związku z powyższym uwaga została przez komisję nieuwzględniona.

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.

26) Uwaga złożoną przez Panią Jolantę Nieradka o przeznaczenie działki nr 22 w Wilkowie w całości pod zabudowę mieszkaniową niską.

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.

27) Uwaga złożona przez Lemon Paradise o budowę elektrowni wiatrowej na działce nr 170 w Grodziszczu.

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie,

28) Uwaga złożona przez Pana Ferdynarda Ożóg o przekształcenie działki nr 266/4 w Bystrzycy Dolnej na działkę budowlaną pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Za nieuwzględnieniem uwagi głosowano 15 głosami za – jednogłośnie.

Uchwałę nr XI/65/2015 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świdnica – edycja 2015 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zawiszów, gmina Świdnica przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/66/2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zawiszów, gmina Świdnica podjęto 14 głosami za – jednogłośnie.

Podczas głosowania 1 radny był nieobecny. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do prac nad opracowaniem Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Szlakiem Granitu” na lata 2014-2020 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/67/2015 w sprawie przystąpienia do prac nad opracowaniem Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Szlakiem Granitu” na lata 2014-2020 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy za rok 2014 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Socjalnych. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/68/2015 w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy za rok 2014 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Boleścinie stanowiącej działkę nr 128/1 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię

wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/69/2015 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Boleścinie stanowiącej działkę nr 128/1 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Boleścinie stanowiącej działkę nr 129/1 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/70/2015 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Boleścinie stanowiącej działkę nr 129/1 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie 8079/10000 udziałów w nieruchomości zabudowanej położonej w Bystrzycy Górnej 11 stanowiącej działkę nr 187/4 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/71/2015 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie 8079/10000 udziałów w nieruchomości zabudowanej położonej w Bystrzycy Górnej 11 stanowiącej działkę nr 187/4 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Świdnica położonej w Słotwinie, stanowiącej działkę nr 457/4 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/72/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Świdnica położonej w Słotwinie, stanowiącej działkę nr 457/4 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Świdnica położonej w Wieruszowie, stanowiącej działkę nr 65/2 przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/73/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Świdnica położonej w Wieruszowie, stanowiącej działkę nr 65/2 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Świdnica położonych w Witoszowie Dolnym, stanowiących działkę nr 1148 i 1149 przedłożyła Przewodnicząca Rady

Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa. Dyskusji nie prowadzono.
Uchwałę nr XI/74/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Świdnica położonych w Witoszowie Dolnym, stanowiących działkę nr 1148 i 1149 podjęto 15 głosami za – jednogłośnie. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

15. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (kościół w Bojanicach) przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu i Finansów. Radny Marek Lisowski zapytał, czy poza wnioskami wskazanymi w projektach uchwał, wpłynęły inne wnioski, m.in. z parafii Makowice. Przewodniczący komisji Pan Tadeusz Żuberek odpowiedział, że poza wnioskami, które zostały uwzględnione w przygotowanych projektach uchwał wpłynął wniosek z parafii z Witoszowa Dolnego. Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek dopowiedziała, że nie wpłynął wniosek z parafii Makowice.

Radny Szymon Gumny zapytał z czego wynikają różnice kwot dotacji. Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek odpowiedziała, że z kwot o którą wnioskowały poszczególne Parafie. Poza tym pod uwagę bierze się również, jakie środki parafia otrzymała wcześniej bądź jakie środki pozyskuje. Ponadto są takie kościoły, które nie otrzymały jeszcze dofinansowania.

Radna Jadwiga Wicher zapytała dlaczego nie został uwzględniony wniosek złożony przez Parafię w Witoszowie Dolnym. Odpowiedzi udzielił Kierownik Działu Inwestycji i Infrastruktury Technicznej Pan Bartłomiej Strózik. Poinformował, że przed przedłożeniem Komisji Budżetu i Finansów projektów uchwał wstępnej selekcji złożonych wniosków dokonała komisja powołana przez Wójta. Komisja podczas rozpatrywania wniosków brała pod uwagę wcześniejsze zaangażowanie finansowe gminy w remonty obiektów zgłoszone przez poszczególne podmioty. Komisja brała ponadto pod uwagę zakres prac jaki należy wykonać w celu odrestaurowania lub konserwacji obiektu, jak również udział środków własnych i środków unijnych. Jeżeli chodzi o parafię w Witoszowie Dolnym to jest ona absolutnym liderem w pozyskiwaniu środków. W okresie ostatnich kilku lat uzyskała wsparcie na poziomie 198 000 zł. W budżecie gminy na udzielenie dotacji na zabytki została zaplanowana kwota 80 000 zł. Komisja postanowiła docenić te parafie, które zaczynają remonty obiektów zabytkowych.

Uchwałę nr XI/75/2015 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (kościół w Bojanicach) podjęto 14 głosami za, przy 1 głosie przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

16. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (Kościół w Boleścinie) przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu i Finansów. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/76/2015 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy

zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (kościół w Boleścinie) podjęto 14 głosami za, przy 1 głosie przeciw, głosów wstrzymujących się nie było.

17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (Kościół w Modliszowie) przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu i Finansów. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/76/2015 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (kościół w Modliszowie) podjęto 14 głosami za, przy 1 głosie przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

18. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (Kościół w Mokrzeszowie) przedłożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu i Finansów. Dyskusji nie prowadzono.

Uchwałę nr XI/77/2015 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Świdnica w 2015 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (kościół w Mokrzeszowie) podjęto 14 głosami za, przy 1 głosie przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Ad. 9. Zapytania, interpelacje i wolne wnioski.

Radny Szymon Gumny zapytał na jakim etapie są prace związane z modernizacją oznakowania słupów oświetleniowych.

Radny Eligiusz Janasik zasugerował, aby w dni wolne od pracy wprowadzić dyżury wśród pracowników, w sprawie przyjmowania zgłoszeń o bezdomnych psach, kotach, potraconych zwierzętach.

Ad. 10.

Informację o działalności Przewodniczącej Rady Gminy Świdnica w okresie między sesjami złożyła Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska. Po wysłuchaniu sprawozdania dyskusji nie prowadzono.

Ad. 11.

Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy Świdnica w okresie między sesjami (w oparciu o protokoły) złożyli przewodniczący:

- a) Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Budownictwa – dyskusji nie prowadzono,

- b) Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – radny Eligiusz Janasik zapytał jakie boiska sportowe komisja obejrzała. Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Karnowski odpowiedział, że komisja dokonała wizji 4 boisk. Kolejne boiska będą wizytowane w następnej kolejności, w tym boisko w Słotwinie.
- c) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Żywnościowej – dyskusji nie prowadzono,
- d) Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Socjalnych – dyskusji nie prowadzono,
- e) Komisji Budżetu i Finansów – dyskusji nie prowadzono,
- f) Komisji Rewizyjnej – dyskusji nie prowadzono.

Ad. 12. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wolne wnioski

Na zapytanie radnego Szymona Gumnego odpowiedzi udzielił Zastępca Wójta Pan Zbigniew Kanicki. Poinformował, że firma Tauron, która obsługuje gminę wykonuje prace związane z modernizacją oświetlenia sukcesywnie. Poprawę oznakowania na słupach oświetleniowych rozpoczęła od najdalszej części gminy, tj. od Lutomi. Na chwilę obecną w kilku sołectwach oznakowanie zostało już poprawione. Poza tym modernizacja oznakowania nie stanowi głównego przedmiotu działalności spółki, stąd też te prace są realizowane w ramach tzn. „luzów produkcyjnych”.

Radnemu Eligiuszowi Janasikowi odpowiedzi udzieliła Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek. Poinformowała, że z psami gmina ma coraz większy problem. Jeżeli zostanie przyjęty projekt ustawy dotyczący oznakowania psów, to będzie to dobre rozwiązanie. Póki tych rozwiązań prawnych nie ma gmina będzie się borykać z problemem psów. Pani Wójt dodała, że na terenie naszej gminy psy podrzucane są z terenu całego powiatu. Liczba miejsc w schronisku Azyl na chwilę obecną praktycznie się kończy. Koszt umieszczenia w schronisku 1 psa to kwota 2 500 zł. Pani Wójt zwróciła się do radnych, aby na zebraniach wiejskich ten temat był poruszany. Poza tym nie należy w temacie reagować tak gwałtownie, ponieważ zdarzają się takie przypadki, że pies ucieknie właścicielowi i po kilku dniach do niego wraca.

Ad. 13. Sprawy różne.

Radny Tadeusz Żuberek przedstawił dobrze znany problem uciążliwej rośliny jaką jest „barszcz Sosnowskiego”. Roślina rozwija się bardzo szybko i na niespotykaną skalę. Rozprzestrzenia się nie tylko w obszarze wsi Komorów, ale jest już w miejscowości Mokrzeszów i Witoszów Dolny. Radny zwrócił się do przewodniczącej Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Socjalnych, aby po raz kolejny zająć się tym tematem. Na chwilę obecną jest to problem 3 sołectw, ale w niedługim czasie będzie to problem większej liczby miejscowości. Radny poprosił o wsparcie w rozwiązaniu tego problemu. Zdaje sobie sprawę, że roślina położona jest na terenach prywatnych, gdzie dotarcie do właścicieli jest bardzo trudne. Radny zasugerował, aby temat przedstawić na większym forum, m.in. zgłosić do Ministerstwa.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Socjalnych Pani Beata Szyszka poinformowała, że w lipcu komisja w temacie ma odbyć posiedzenie z Komisją Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Komisja ma również omówić temat związany z obumieraniem świerków.

Radny Szymon Gumny w kwestii wywołanego tematu dotyczącego obumierania świerków poinformował, iż nauczyciele radzą, aby nie wycinać ich, tylko pozostawić samych sobie, ponieważ to mszyca zjadała wszystkie igły, i one na drugi rok odbijają. Radny poinformował

również, że na boisku w Mokreszowie przez okres 3 lat była niszczone roślina barszcz Sosnowskiego. Dwukrotnie w ciągu jednego roku była koszona i do korzenia zlewana środkiem chwastobójczym „rundapem”. Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek poinformowała, że wg informacji przekazanej przez leśników świerki, które zachorowały należy mocno zlewać wodą.

Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek poinformowała, że z uwagi na dużą liczbę zgłoszonych dzieci do przedszkola w Witoszowie Dolnym oraz brakiem pomieszczeń, zaistniała potrzeba skorzystania z pomieszczeń Plebani. Ksiądz z Witoszowa Dolnego użył gminie 2 pomieszczenia. W chwili obecnej trwają tam prace remontowe. Gdyby nie udało się pozyskać tych pomieszczeń dzieci odeszłyby do innego przedszkola. Pani Wójt poinformowała również, że parafia w Witoszowie Dolnym zdecydowała się (kwestia planów) wybudować budynek przedszkolny na potrzeby parafian. Gmina z tego budynku na podstawie umowy dzierżawy będzie korzystała. Wskazała również, iż można dyskutować, jaka inwestycja jest bardziej potrzebna – budowa basenu czy przedszkola. W obecnym czasie jest więcej dzieci, ale w przyszłości tych dzieci będzie mniej. Na terenie gminy jest kilka obiektów oświatowych, z którymi w przyszłości nie będzie wiadomo co robić. Ponadto przeniesienie przedszkola powoduje, że dla szkoły i gimnazjum zwalniają się pomieszczenia w których można utworzyć dodatkowe klasy. W ten sposób zwiększa się środki z tytułu subwencji oświatowej. Pani Wójt poprosiła radnych, że jeżeli mają jakiegokolwiek zapytania bądź uwagi, aby radni zwracali się bezpośrednio do niej. Poprosiła również, aby nie były zmieniane zapisy w budżecie. Te zapisy które są ujęte w budżecie to praca ostatnich kilkunastu miesięcy. W tym miejscu wskazała na inwestycję związaną z budową basenu. Jeżeli gmina nie skorzysta z dofinansowania to te środki wykorzysta ktoś inny. Takim działaniem zatrzymujemy rozwój gminy. Pani Wójt przypomniła również, iż przy budowie hali sportowej, gmina nie miała zapewnienia, na otrzymanie jakiegokolwiek dofinansowania. Następnie hala została wybudowana na kwotę ok 20 mln złotych. Praktycznie z budżetu gminy do inwestycji dołożono niewiele. Poza tym ta inwestycja wpłynie na poprawę atrakcyjności szkół na terenie naszej gminy. Należy brać pod uwagę, że nadchodzi niż demograficzny i z biegiem lat dzieci w szkołach będzie mniej.

Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek poinformowała, że w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej została podpisana umowa. W ramach przyznanych na Aglomerację środków gmina będzie miała do wykorzystania kwotę ok 23 mln złotych na różne inwestycje. Te środki w Aglomeracji zostały podzielone i poukładane według priorytetów określonych przez poszczególne gminy. Z uwagi na to, że ciągle trwały negocjacje nie było o tym mówione, ponieważ do końca nie było wiadomo czy i jakie środki uda się gminie pozyskać. Aby te środki pozyskać należy rozpocząć całą procedurę inwestycyjną. Pani Wójt dodała ponadto, że zbliża się okres wzmożonej pracy. W urzędzie zostanie zmieniony schemat organizacyjny. Ponadto rozważana jest możliwość połączenia dwóch sal narad.

Radny Eligiusz Janasik poprosił, aby na naradzie sołtysów przedstawić temat związany z powrotem do systemu „zielonych świetlic”. Dzieci z tych świetlic korzystały przebywała na terenie swoich miejscowości. Radny wskazał, że skoro w budżecie gminy na ten cel nie ma środków to można je zabezpieczyć w ramach budżetów poszczególnych sołectw. Niemniej taka informację należy przekazać sołtysom.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Ewa Burdek poinformowała, że „zielone świetlice” zostały zlikwidowane w 2014 roku. Ich forma została zmieniona na centra profilaktyczne i z 13 świetlic opieką i wsparciem objętych zostało 25 świetlic, czyli ta liczba została powiększona dwukrotnie. Pod każde centrum znajdujące się w głównej miejscowości

podlegają miejscowości ułożone rejonem, że na wszystkich świetlicach wiejskich są zapewnione zajęcia. Gdyby wrócić do systemu zielonych świetlic to nie byłoby ich 13 tylko 25. A na to środków finansowych w budżecie gminy nie ma. Ponadto w tym roku po raz kolejny będzie organizowane Miasto Dzieci, w którym w terenie naszej gminy będzie mogło wziąć udział 90 dzieci. Ponadto na obóz w Niesulicach na 50 przyznanych miejsc należało prosić rodziców, aby wysłali dzieci. W tym roku liczba miejsc została zmniejszona do 35. Poza tym dzięki staraniom Pani Wójt gmina otrzymała 40 darmowych miejsc nad morzem do miejscowości Międzywodzie. Poza tym w centrach dzieci również korzystają z zajęć. Pani Burdek wskazała, że można, że w tych miejscowościach, w których do tej pory nic się nie działo zainteresowanie i udział dzieci w zajęciach jest większy. Pani Kierownik wskazała ponadto, że gmina Świdnica jest jedyną gminą w powiecie, być może i w województwie, która na okres wakacji dla dzieci przygotowuje bardzo dużo atrakcji. Poza tym w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Eligiusza Janasika Pani Kierownik wskazała, że przykładem sołectwa, które w ramach środków Funduszu Sołectkiego organizuje zielone świetlice jest Mokrzeszów. Wójt Gminy Świdnica Pani Teresa Mazurek w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Ewy Burdek poinformowała, że miejsca na wyjazdy dla dzieci w terenie naszej gminy zarówno nad morze jak i do Niesulic są miejscami bezpłatnymi. Ich liczba wynika z dobrej współpracy z kuratorium oświaty. Zapewniła ponadto, że na naradzie sołtysów przedstawi sołtysom informację o możliwości organizowania zajęć dla dzieci w ramach środków Funduszu Sołectkiego.

Radny Szymon Gumny zapytał kiedy jest planowana przerwa w pracy Rady. Przewodnicząca Pani Regina Adamska ogłosiła przerwę w pracy Rady od 15 lipca do 15 sierpnia 2015 r.

Radny Daniel Wieczorek w imieniu mieszkańców Bolescina podziękował, za udzieloną dotację na remont kościoła w Bolescinie. Poinformował, że w dniu 4 lipca 2015 r. wspólnie z Gminnym Ludowym Klubem Sportowym organizowane jest Święto Bolesciskiej Kaszanki. Zwrócił się również, do radnych o zebranie drużyny na turniej siatki plażowej. Mecz piłki siatkowej ma odbyć się pomiędzy drużyną radnych a drużyną sołtysów.

Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska odczytała pismo złożone przez Krajową Radę Sędziów Społecznych w sprawie naboru kandydatów na ławników. Ponadto poinformowała, że każdy z radnych otrzymał katalog zrealizowanych projektów przez Stowarzyszenie LGD „Szlakiem Granitu”.

Ad. 14.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku XI Sesji Rady Gminy Świdnica Przewodnicząca Rady Gminy Świdnica Pani Regina Adamska podziękowała i zakończyła obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
S. Nosal *SNOSAL*

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Świdnica
Regina Adamska
Regina Adamska