



**KOMENDA GŁÓWNA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa

BZ-III-5560/2-2/15

SEKRETARIAT  
PODSEKRETAZA STANU  
MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

12345  
14.05.2015

Warszawa, 14 maja 2015 r.

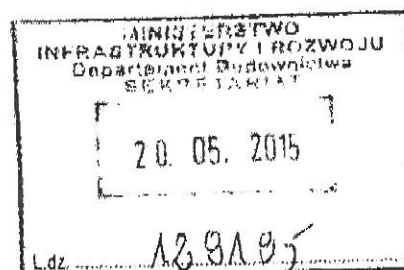
Pan  
**Paweł ORŁOWSKI**  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju  
ul. Chalubińskiego 4/6  
00-528 Warszawa

Odpowiadając na pismo z dnia 31.03.2015 r. znak DB-Img-457-465/1/14, Nr 68390/15, 73757/15 w sprawie opinii do wniosku Starosty Świdnickiego z dnia 19 listopada 2014 r. znak WB.670.137.2014.2 w sprawie udzielenia upoważnienia do wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów § 250 ust. 1 i § 234 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.), dla projektowanego obiektu krytej pływalni w Witoszowie Dolnym, po analizie:

- wspomnianego wniosku Starosty Świdnickiego wraz z uzasadnieniem
- wystąpienia pełnomocnika inwestora (Wójta Gminy Świdnica)
- opinii z dnia 25 lutego 2015 r. znak WZ.5560.62.2015 Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu,

informuję, że przedmiotowy wniosek o odstępstwa od wymagań przepisów techniczno-budowlanych w zakresie wymagań bezpieczeństwa pożarowego dotyczących zapewnienia klasy odporności ogniowej REI 60 dla stropu i EI 60 dla przepustów instalacyjnych pomiędzy nieckami basenowymi a podbasenem oraz przepustów instalacyjnych ognioodpornych klasy EI 120 w ścianie pomiędzy składem opału a kotłownią na opał stały, biorąc pod uwagę stosowaną praktykę w zakresie rozwiązań projektowych i proponowane rozwiązania zastępcze - opiniuje pozytywnie.

DB  
4.4.4  
12.05.2015



## UZASADNIENIE

Wystąpienie o możliwość zapewnienia klasy odporności ogniowej REI60 dla stropu i EI 60 dla przepustów instalacyjnych pomiędzy nieckami basenowymi a podbaseniem, w projektowanej krytej pływalni w Witoszowie Dolnym uznaje się za uzasadnione. W kraju już od lat utrwaliła się praktyka takiego projektowania krytych basenów posiadających podbasenia w części podziemnej, że przy wydzieleniu tej części technicznej obiektu jak odrębnej strefy pożarowej od innych części podziemia, przy traktowaniu podbasenia jako części funkcjonalnie powiązanej i stanowiącej jedną strefę pożarową z częścią nadziemną obiektu (basenami z zapleczem), przeznaczoną dla jego użytkowników, możliwe jest odstępnie od wykonania zabezpieczenia przeciwpożarowego polegającego na zastosowaniu przepustów instalacyjnych ognioodpornych dla wielu rur instalacyjnych przechodzących przez strop, zasilających urządzenia uzdatniające wodę zlokalizowane w podbaseniu.

Podobne zasady zabezpieczenia przeciwpożarowego tutejsza Komenda akceptowała już wcześniej, m. in. wyrażając pozytywną opinię w ramach wydawanych wyjaśnień do stosowania wymagań bezpieczeństwa pożarowego.

Jednak, jak to każdorazowo zaznaczano, z formalnego punktu widzenia zastosowanie przedstawionego rozwiązania projektowego wymaga uzyskania odstępstwa od wymagań § 234 ust. 3 i § 250 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.), co jak wynika z przedstawionego wniosku ETC Architekti Sp. z o.o., Sp. k. z Wrocławia dotyczyło już 6 projektowanych przez ten podmiot obiektów.

Wracając do meritum, należy stwierdzić, iż można zgodzić się z тезami przedstawionego we wniosku uzasadnienia, jak również proponowanymi rozwiązaniami zastępczymi wynikającymi z rozwiązań komunikacyjnych w obiekcie, zapewniających większe niż dopuszczalne, minimalne szerokości dróg ewakuacyjnych oraz zwiększoną liczbę wyjść ewakuacyjnych.

Podobnie za możliwe należy uznać udzielenie odstępstwa od stosowania przepustu instalacyjnego ognioodpornego klasy EI 120 w ścianie oddzielenia o wymaganej klasie odporności ogniowej EI 120, pomiędzy składem opału a kotłownią na opał stały. Wynika to przede wszystkim z zastosowanej technologii wykorzystującej podajniki ślimakowe, których rury przechodzą przez wspomnianą ścianę.



W praktyce nie ma innej możliwości zabezpieczenia przed przeniesieniem się potencjalnego pożaru pomiędzy pomieszczeniem składu opału a kotłownią, jak jego ugaszenie w rurze podajnika, po uprzednim wyłączeniu wspomnianego podajnika.

W konsekwencji, proponowane rozwiązanie polegające na zastosowaniu automatycznego zalania podajnika wodą ze zbiornika o pojemności 100 dm<sup>3</sup>, w przypadku przekroczenia temperatury 97°, jest w tym przypadku jak najbardziej uzasadnione.

Dotyczy to także proponowanych kolejnych rozwiązań, które można traktować jako zastępcze, polegających na:

- powiadomieniu za pomocą sygnałów dźwiękowych i świetlnych obsługi kotłowni o zadziałaniu urządzenia gaśniczego;
- wyłączeniu podajnika ślimakowego w przypadku zadziałania urządzenia gaśniczego;
- wyłączenie ręcznym, ponownym uruchamianiu urządzeń po ich zatrzymaniu.

Opiniując pozytywnie zaproponowane rozwiązania uwzględniono także pozytywną opinię w zakresie możliwości udzielenia odstępstwa Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, dzielając tym samym jego pogląd co do akceptacji proponowanych rozwiązań zastępczych.

Załączniki:

- wniosek o udzielenie odstępstw wraz z załącznikami - plik

ZASTĘPCA KOMENDANTA GŁÓWNEGO  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

nadbryg. Gustaw Mikołajczyk