



URZĄD GMINY ŚWIDNICA

ZP.271.17.2016(2)

Świdnica, dnia 18.11.2016 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.17.2016 pn.: „Przebudowa ul. Wiosennej w miejscowości Pszenno oraz drogi dojazdowej do Szkoły Podstawowej w miejscowości Bystrzyca Górna”.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu:

W części dot. Zadania nr 1

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
1	Roboty Ogólnobudowlane Ziemne i Instalacyjne Sonia Leja, Bolescin 53, 58-112 Grodziszczce
2	Usługi Ogólnobudowlane Rafał Szlachcic, ul. Lipowa 13, 58-214 Oleszna

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium		Suma pkt
	Cena – 60%	Gwarancja – 40%	
1.	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	59,75 pkt	40,00 pkt	99,75 pkt

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 1** złożona przez **Roboty Ogólnobudowlane Ziemne i Instalacyjne Sonia Leja, Bolescin 53, 58-112 Grodziszczce** ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100,00, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyły wykonania robót budowlanych powszechnie dostępnych oraz zamówienie winno zostać wykonane jednorazowo.

W części dot. Zadania nr 2

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
1	Roboty Ogólnobudowlane Ziemne i Instalacyjne Sonia Leja, Bolescin 53, 58-112 Grodziszcze

II. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dot. zadania nr 2. Zamawiający na realizację zadania nr 2 przedmiotowego zamówienia zamierzał przeznaczyć 100.000,00 zł. Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował cenę 111.516,25 zł. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa o 11.516,25 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania nr 2. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania nr 2 do ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z tym unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dot. zadania nr 2.

WÓJT GMINY
ŚWIDNICA
Teresa Mazurek
Teresa Mazurek

Sprawę prowadzi:
Sebastian Pietraga
tel. 74-852-30-67 wew. 209