



GMINA ŚWIDNICA
ul. B. Głowackiego 4
58-100 Świdnica (4)
tel. 74 852 30 67
NIP 884-23-65-226 Regon 890718389
Nr konta BS w Koberzycach Filia w Świdnicy
30 9575 0004 0000 1445 2000 0010



ZP.271.13.2017(9)

Świdnica, dnia 16.06.2017 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.13.2017 pn.: „Rozwój e-usług publicznych na terenie Gminy Świdnica”

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

DLA ZADANIA NR 1

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
4	KONCEPT Sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa, O/Wrocław, ul. Koberzycka 3, 52-315 Wrocław
5	ZETO-ŚWIDNICA Sp. z o.o., ul. Grodzka 15, 58-100 Świdnica

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena – 60	Gwarancja – 30	Termin dostawy- 10	
4.	60	30	10	100
5.	54,70	30	4	88,70

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 4 złożona przez KONCEPT Sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa, O/Wrocław, ul. Koberzycka 3, 52-315 Wrocław ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100,00 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

III. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania dostaw powszechnie dostępnych .

DLA ZADANIA NR 2

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
3	System Data sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec
4	KONCEPT Sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa, O/Wrocław, ul. Kobierzycka 3, 52-315 Wrocław
5	ZETO-ŚWIDNICA Sp. z o.o., ul. Grodzka 15, 58-100 Świdnica

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena – 60	Gwarancja – 30	Termin dostawy- 10	
3.	43,52	30	10	83,52
4.	60	10	10	80,00
5.	51,74	30	4,67	86,41

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 5 złożona przez ZETO-ŚWIDNICA Sp. z o.o., ul. Grodzka 15, 58-100 Świdnica ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 86,41 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

III. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania dostaw powszechnie dostępnych .

DLA ZADANIA NR 3

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
1	NET Complex sp. z o.o., ul. Cieszyńska 79, 43-300 Bielsko Biała
2	IMNS Polska sp. z o.o., ul. Klecińska 125, 54-413 Wrocław
4	KONCEPT Sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa, O/Wrocław, ul. Kobierzycka 3, 52-315 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena – 60	Gwarancja – 30	Termin dostawy- 10	
1.	39,71	30	10	79,71
2.	46,85	30	5,6	82,45
4.	60	30	10	100

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 4** złożona przez KONCEPT Sp. z o.o., ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa, O/Wrocław, ul. Kobierzycka 3, 52-315 Wrocław ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100,00 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

III. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania dostaw powszechnie dostępnych .

z up. **WOJTA**
Zbigniew Koricki
Zastępca Wójta

