

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Wiesława Cieślaka na działalność Wójta Gminy Świdnica.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z póź. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23.) **u c h w a l a s i ę**, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Świdnica po rozpatrzeniu skargi Wiesława Cieślaka z dnia 8 maja 2017 r. na działalność Wójta Gminy Świdnica uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Świdnica
Regina Adamko

Uzasadnienie
do uchwały nr XLIII/397/2017
Rady Gminy Świdnica
z dnia 19 czerwca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Wiesława Cieślaka na działalność Wójta Gminy Świdnica.

W dniu 8 maja 2017r. do Urzędu Gminy Świdnica wpłynęła skarga pana Wiesława Cieślaka z dnia 8 maja 2017 r. na działalność Wójta Gminy Świdnica. Skarga dotyczy: wydzierżawienia działki nr 123 w Komorowie. W opinii Skarżącego decyzja o wydzierżawieniu działki nr 123 w Komorowie powoduje utrudnienia w ruchu pieszym i drogowym, może też być przyczyną zdarzeń niebezpiecznych.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Świdnica w dniu 24 maja 2017r. dokonała wizji lokalnej na nieruchomości stanowiącej przedmiot skargi, a następnie na posiedzeniu w dniu 25 maja 2017r. przeanalizowała okoliczności faktyczne i prawne wniesionej skargi i opowiedziała się za uznaniem skargi za bezzasadną. Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez skarżącego, Komisja stwierdziła, co następuje.

Działka nr 123 w Komorowie nie była i nie jest przedmiotem dzierżawy. Tutejszy Urząd nie dysponuje dokumentami potwierdzającymi, aby w rejonie wskazanej nieruchomości dochodziło do zdarzeń niebezpiecznych. Jednocześnie zgodnie z przepisem art. 1 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych, rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych.

W doktrynie prawa i postępowania administracyjnego decyzja administracyjna jest uważana za szczególny rodzaj aktu administracyjnego, definiowanego jako oparte na przepisach prawa materialnego władcze oświadczenie woli organu administracji publicznej, określające sytuację prawną konkretnie w akcie wskazanego adresata w indywidualnie oznaczonej sprawie. Dla rozstrzygnięcia spraw w drodze decyzji administracyjnej musi istnieć podstawa prawna w przepisach prawa materialnego. Brak jest podstawy do wydania decyzji administracyjnej w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gminnej. Zgodnie z art. 25 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2016r. poz. 2147 z późn. zm.), wójt gospodaruje gminnym zasobem nieruchomości oraz wykonuje czynności związane z dzierżawą, najmem i użyczeniem nieruchomości wchodzących w skład zasobu. Powyższe formy władania nieruchomością są czynnościami z zakresu prawa cywilnego. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że brak było podstaw do uznania skargi na działalność Wójta za zasadną.

Sporządziła:
M. Janasik

RADCA PRAWNY

Jarosław Wasyliszyn
(radca prawny)

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Marek Lisowski