

Świdnica, dnia 12.07.2017 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

ZP.271.18.2017(1)

dotyczy: przetargu nr ZP.271.18.2017 pn.:” Rozwój e-usług publicznych na terenie Gminy Świdnica”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień do zapytań, które wpłynęły w ramach niniejszego postępowania:

Pytanie nr 1

W rzezonym wyżej wymaganiu Nr WP20 jest napisane, że Zamawiający wymaga, by wszystkie moduły wchodzące w skład Zintegrowanego Systemu Informatycznego pochodziły od jednego producenta.

Powyższe postanowienie SIWZ w opinii odwołującego zamyka rynek i dostęp dla firm, które są w stanie dostarczyć wymagany system, dostarczając również rozwiązania innych producentów.

Należy zauważyć, że zgodnie z ugruntowanymi zasadami przygotowania postępowań przetargów publicznych, prawidłowe określenie przedmiotu zamówienia jest nie tylko prawem, ale i obowiązkiem zamawiającego.

Celem przyznania zamawiającemu przez ustawodawcę uprawnienia w zakresie możliwości precyzowania cech przedmiotu zamówienia jest ochrona jego zobiektywizowanego interesu. Tym samym zamawiający uprawniony jest do takiego sformułowania opisu przedmiotu zamówienia, który umożliwi otrzymanie przez zamawiającego produktu odpowiadającego jego potrzebom. W przypadku, gdy potrzeby zamawiającego są obiektywnie uzasadnione zamawiający uprawniony jest do wprowadzenia wymogów, które zawężają krąg potencjalnych wykonawców, jednakże zawężenie to następuje nie w celu preferowania określonego wykonawcy, ale w celu uzyskania produktu jak najbardziej odpowiadającego potrzebom zamawiającego.

W treści ogłoszenia i dokumentów związanych z postępowaniem Nr ZP.271.18.2017 w żaden sposób nie zostało wykazane, iż wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do Zintegrowanego Systemu Informatycznego nie mogą być spełnione przez oprogramowanie składające się z modułów różnych producentów.

Opis przedmiotu zamówienia jako element specyfikacji stanowi jej najistotniejszą część, która pozwala na wskazanie potrzeb zamawiającego, oszacowanie wartości zamówienia przez wykonawcę, sporządzenie przez wykonawców ofert odpowiadających rzeczywistemu zapotrzebowaniu zamawiającego, a także na ocenę przez zamawiającego ofert i wybór oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi kierować się zasadami określonymi przez przepisy prawa.

Wymóg jednego producenta Zintegrowanego Systemu Informatycznego nie jest wymaganiem funkcjonalnym, a jedynie nieuzasadnioną potrzebą posiadania jednego rozwiązania zamiast wielu zintegrowanych ze sobą. Wobec powyższego stwierdzamy że ww. wymaganie w SIWZ stanowi naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 oraz w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Należy również dodać, że zgodnie z treścią rozdziału Nr 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12.04.2012r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, systemy informatyczne wykorzystywane przez podmioty realizujące zadania publiczne muszą posiadać funkcjonalności umożliwiające integrację programów komputerowych różnych producentów za pomocą co najmniej jednym formacie określonym w Załączniku Nr 2 do ww. rozporządzenia. Tym samym producenci modułów programów komputerowych dla podmiotów realizujących zadania publiczne zapewniają możliwość integracji z modułami programów komputerowych innych Producentów.

Podsumowując wnosimy o zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w ww. postępowaniu przez usunięcie wymagania Nr WP20 tj. „Zamawiający wymaga, by wszystkie moduły wchodzące w skład Zintegrowanego Systemu Informatycznego pochodziły od jednego producenta.”

Odpowiedź nr 1

Zamawiający usuwa wymaganie WP20, to jest zdanie: „Zamawiający wymaga, by wszystkie moduły wchodzące w skład Zintegrowanego Systemu Informatycznego pochodziły od jednego producenta.”

Pytanie nr 2

W rzeczonych wyżej wymaganiach Nr WSDW8, WSDW9 jest napisane, że

- Warstwa danych musi być oparta o silnik bazy danych SQL umożliwiający instalację zarówno na systemie operacyjnym Windows jak i Linux (WSDW8),
- Warstwa serwera aplikacyjnego musi dostarczać logikę biznesową systemu i umożliwia instalację na systemie operacyjnym Windows i Linux (WSDW9).

Na wstępie prosimy zauważyć, że dostarczenie optymalnego rozwiązania (m.in. pod kątem funkcjonalnym, wydajnościowym) jest obowiązkiem Wykonawcy. W gestii Wykonawcy, przy wykorzystaniu jego wiedzy i doświadczenia leży dobór odpowiednich środków, metod do

zaprojektowania i dostarczenia Zamawiającemu profesjonalnie przygotowanego Zintegrowanego Systemu Informatycznego.

- a) Ze względu na fakt, że wskazany w wymaganiach Nr WSDW8 i WSDW9 serwer (lub środowisko wirtualne) zarówno serwera aplikacyjnego jak i serwera bazodanowego posiada już dostarczony system operacyjny (który nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia), prosimy o wskazanie środowiska systemu operacyjnego serwera aplikacyjnego i serwera bazodanowego
- b) W przypadku gdy serwer (lub środowisko wirtualne) zarówno serwera aplikacyjnego jak i serwera bazodanowego jest platformą Windows, wnosimy o zmianę zapisu na:
- WSDW8 - Warstwa danych musi być oparta o silnik bazy danych SQL umożliwiający instalację na systemie operacyjnym Windows lub Linux,
 - WSDW9 - Warstwa serwera aplikacyjnego musi dostarczać logikę biznesową systemu i umożliwia instalację na systemie operacyjnym Windows lub Linux.
- c) W przypadku gdy serwer (lub środowisko wirtualne) zarówno serwera aplikacyjnego jak i serwera bazodanowego jest inne niż platforma Windows, to

Zwracamy uwagę, że po dostarczeniu i uruchomieniu produkcyjnym zamawianego rozwiązania, rozwiązanie takie będzie wykorzystywane jedynie na jednym, wskazanym przez Wykonawcę systemie operacyjnym, zarówno dla serwera bazodanowego jak i serwera aplikacyjnego.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę powyższych zapisów na zapisy treści:

- WSDW8 - Warstwa danych musi być oparta o silnik bazy danych SQL umożliwiający instalację na systemie operacyjnym Windows lub Linux,
 - WSDW9 - Warstwa serwera aplikacyjnego musi dostarczać logikę biznesową systemu i umożliwia instalację na systemie operacyjnym Windows lub Linux.
- umożliwiających zastosowanie profesjonalnych, dedykowanych rozwiązań uruchamianych na jednym, wybranym przez Wykonawcę środowisku.

Przy zapisach wymagań Nr WSDW8 u WSDW9 w obecnej ich treści Zamawiający w znaczący sposób ogranicza konkurencyjność składanych ofert i uniemożliwia złożenie oferty firmom, które dostarczają rozwiązania jedynie dla jednego z wymaganych systemów, faworyzując ponadto dostawców oprogramowania oferującego swoje rozwiązania na wskazanych przez Zamawiającego systemach.

Treść zapisów Nr WSDW 8 i WSDW9, bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych, jest rażącym ograniczeniem konkurencyjności, co nie leży w interesie Zamawiającego.

Nie wskazując możliwości dostarczenia równoważnych rozwiązań w zakresie serwera bazodanowego i serwera aplikacyjnego, Zamawiający ogranicza konkurencyjność składanych ofert.

Wnosimy o zmianę zapisu Nr WSDW8 i WSDW9 na zapisy wskazujące na możliwość dostarczenia przez Zamawiającego rozwiązania równoważnego implementowanego na jednym z profesjonalnych, komercyjnych systemów dedykowanych do uruchomienia systemów zarządzania bazami danych i serwerów aplikacyjnych (np. dla platformy Windows).

W przypadku, gdy Zamawiający nie jest w posiadaniu serwerowego systemu operacyjnego Windows, Wykonawca wnosi o możliwość dostarczenia i dostosowania rozwiązania równoważnego implementowanego na profesjonalnym, komercyjnym systemie dedykowanym do uruchomienia systemów zarządzania bazami danych i serwerów aplikacyjnych na koszt Wykonawcy.

Odpowiedz nr 2

Zamawiający pozostawia zapisy wymagań WSDW8 i WSDW9 bez zmian. Zamawiający chce mieć możliwość przeniesienia zamawianego oprogramowania na inny system operacyjny, również po zakończeniu wsparcia producenta dla pierwotnie zainstalowanego systemu bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Powyższa uwaga odnosi się również do silnika bazy danych.

Pytanie nr 3

Funkcjonalności w postaci wymaganej przez zamawiającego w próbce danych w punkcie: 1,5,25,26,32,51,72,73 Są realizowana przez wąską grupę wykonawców. Wnioskujemy o usunięcie funkcjonalności z próbki danych lub z zakresu wymagalnego na dzień składania ofert.

Odpowiedz nr 3

Zamawiający zmienia odpowiednie zapisy SIWZ w zakresie próbki danych:

- usuwa wymaganie nr 32 z próbki danych
- wymagania 1,5,25,26,72,73: Zamawiający zmienia typ wymagania z „Wymagane” na „Opcjonalne” z wagą punktową 1 punkt za każde wymaganie. Dołącza zmodyfikowany Załącznik nr 1 do formularza ofertowego w SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Wnioskujemy o zmianę wymaganego doświadczenie osobowego i dostosowanie go do zakresu zamówienia:

W przypadku Kierownika Projektu wnioskujemy o zmianę wymagania z PRINCE2 Profesional na PRINCE2 Foundation,

w przypadku Analityka Biznesowego i Architekta Projektanta wykreślenie certyfikatów OMG UML oraz OMG BPMN, a także OMG BMP lub równoważnych, ze względu na wygórowane wymagania do przedmiotu zamówienia oraz brak przełożenia wymagań na produkty projektu.

Niedokonanie wnioskowanych zmian w zamówieniu w znaczący sposób naruszy art. 7 ust. 1 Pzp i naraża Zamawiającego na nałożenie korekt finansowych z uwagi na współfinansowanie projektu ze środków Unii Europejskiej.

Zarzut naruszenia przez zamawiającego art. 7 ust. 1 ustawy w związku z art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy, przez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem i technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nieproporcjonalny bez związku z przedmiotem zamówienia, a także utrudniający uczciwą konkurencję, co w sposób bezzasadny ogranicza krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia Zarzut zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Przepis art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy stanowi, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym. Zgodnie zatem z przedstawionymi normami obowiązkiem zamawiającego jest takie ukształtowanie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, aby dany potencjał odpowiednio umożliwiał

wykonawcy ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego i jednocześnie jego opis nie naruszał zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedz nr 4

Zamawiający wprowadza modyfikację treści SIWZ w następujący sposób:

w SIWZ było:

Ponadto w ramach przedmiotowego warunku Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że posiada do wykonania zadania zespół spełniający co najmniej następujące wymagania:

- Kierownika projektu – (min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 letnie w projektach z zakresu zamówienia, certyfikat **PRINCE2 Profesional** lub równoważny w odpowiednim zakresie;
- Analityk Biznesowy—(min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 letnie w projektach z zakresu zamówienia, **certyfikat OMG UML oraz OMG BPMN lub równoważny w odpowiednim zakresie;**
- Architekt/Projektant- (min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 lat w projektach z zakresu zamówienia, **certyfikat OMG BPM lub równoważny w odpowiednim zakresie;**
- Programista- (min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 letnie w integrowaniu rozwiązań e Puap,
- Wdrożeniowiec/ szkoleniowiec- (min. 2 osoby) doświadczenie minimum 3 letnie, we wdrażaniu Systemów Dziedzinowych

Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji osób, o których mowa powyżej.

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób:

Ponadto w ramach przedmiotowego warunku Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, że posiada do wykonania zadania zespół spełniający co najmniej następujące wymagania:

- Kierownika projektu – (min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 letnie w projektach z zakresu zamówienia, certyfikat **PRINCE2 Foundation** lub równoważny w odpowiednim zakresie;
- Analityk Biznesowy—(min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 letnie w projektach z zakresu zamówienia,
- Architekt/Projektant- (min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 lat w projektach z zakresu zamówienia,
- Programista- (min. 1 osoba) doświadczenie minimum 3 letnie w integrowaniu rozwiązań e Puap,
- Wdrożeniowiec/ szkoleniowiec- (min. 2 osoby) doświadczenie minimum 3 letnie, we wdrażaniu Systemów Dziedzinowych

Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji osób, o których mowa powyżej.

Zamawiający modyfikuje treść OPZ załącznik nr 7 do SIWZ wprowadzając nowe zadanie w pkt.8.. Nowy OPZ załączony zostaje na stronie internetowej Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. zmiany powodują konieczność przedłużenia terminu składania ofert na podstawie art. 38 ust 6. ustawy Pzp, ponieważ wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenia zmian w ofertach.

w SIWZ było:

14.07.2017 r. godz. 10:00 składanie ofert

14.07.2017 r. godz. 10:30 otwarcie ofert

Zamawiający zmienia na:

18.07.2017 r. godz. 09:00 składanie ofert

18.07.2017 godz. 09:30 otwarcie ofert

WÓJT GMINY
ŚWIDNICA
Mazurek
Teresa Mazurek