



GMINA ŚWIDNICA

ZP.271.18.2018(12)

Świdnica, dnia 27.07.2018 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.18.2018 pn.: „Zakup wyposażenia do przedszkola w Bystrzycy Dolnej”.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1579 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Dla zadania nr 1

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
3	13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław
4	WOLNET Łukasz Wolano, ul. Zamenhofska 46, 58-105 Świdnica

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena - 60%	Termin dostawy - 20%	Termin płatności faktury - 20%	
3	60,00	20,00	20,00	100,00
4	56,03	20,00	20,00	96,03

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 3** złożona przez **13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław** ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100,00, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie w części dot. zadania nr 1 nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania usług powszechnie dostępnych.

Dla zadania nr 2

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
3	13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław



GMINA ŚWIDNICA

6	P.H. "SPOKO" Szostak Sp. j., ul. Lotników 3e, 58-300 Wałbrzych
---	--

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena - 60%	Termin dostawy - 20%	Termin płatności faktury - 20%	
3	60,00	20,00	20,00	100,00

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 3** złożona przez **13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław** ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100,00, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie w części dot. zadania nr 2 nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania usług powszechnie dostępnych.

Dla zadania nr 3

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
1	Kal-Sport Hurtownia Sportowa Paweł Kalita, Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów
5	P.H.U. "mega+" Andrzej Popkowski i Wspólnicy Sp. j., ul. Kanonierska 19, 58-100 Świdnica

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena - 60%	Termin dostawy - 20%	Termin płatności faktury - 20%	
1	51,04	20,00	20,00	91,04
5	60,00	20,00	18,57	98,57

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 5** złożona przez **P.H.U. "mega+" Andrzej Popkowski i Wspólnicy Sp. j., ul. Kanonierska 19, 58-100 Świdnica** ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 98,57, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie w części dot. zadania nr 3 nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania usług powszechnie dostępnych.



GMINA ŚWIDNICA

Dla zadania nr 4

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
1	Kal-Sport Hurtownia Sportowa Paweł Kalita, Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów
2	F.H. SPEED Piotr Czub, ul. Matejki 8 II, 47-220 Kędzierzyn Koźle
3	13p Sp. z o.o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław
6	P.H. "SPOKO" Szostak Sp. j., ul. Lotników 3e, 58-300 Wałbrzych

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena - 60%	Termin dostawy - 20%	Termin płatności faktury - 20%	
1	60,00	20,00	20,00	100,00
2	41,33	20,00	8,67	70,00
3	52,72	20,00	18,57	91,30
6	53,51	14,00	8,67	76,18

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1 złożona przez **Kal-Sport Hurtownia Sportowa Paweł Kalita, Al. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów** ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100,00, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie w części dot. zadania nr 4 nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania usług powszechnie dostępnych.

Sprawę prowadzi:
Sebastian Pietraga
tel. 74-852-30-67 wew. 209

z up. WÓJTA
Zbigniew Kaniński
Zastępca Wójta

