

Świdnica, dnia 07.03.2019 r.

Wszyscy zainteresowani

ZP.271.2.2019(12)

dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.2.2019 pn.: "Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy robotach budowlanych realizowanych przez Gminę Świdnica".

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

DLA ZADANIA NR 1

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
2	PPUiH Mat-Bud Klaudia Miłucha-Namysł, Zielona 12, 58-200 Dzierżoniów
3	Usługi w Zakresie Inżynierii Budowlanej „ANTECH” mgr inż. Anna Owsianka, Stary Dwór 9, 56-120 Brzeg Dolny
4	Marek Banasiewicz MB Projekt, ul. Stalowa 3/5, 53-425 Wrocław
7	PRO-DOM S.C. Tomasz Drożdż, Michał Martynik, Al. L. Różyckiego 1C, 51-608 Wrocław:
8	Z.U.P.H. „INVEST-BUD” Wiktor Dynowski, ul. Pusta 6, 58-100 Świdnica:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena – 60	Częstotliwość wizyt na terenie budowy - 20	Czas dojazdu na budowę - 20	
2	48,17	20	20	88,17
3	30,65	0	20	50,65
4	60	10	15	85
7	39,10	20	20	79,10
8	45,52	20	20	85,52

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 2 złożona przez PPUiH Mat-Bud Klaudia Mikula-Namysło, Zielona 12, 58-200 Dzierżoniów, ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 88,17 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania dostaw powszechnie dostępnych .

DLA ZADANIA NR 2

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
3	Usługi w Zakresie Inżynierii Budowlanej „ANTECH” mgr inż. Anna Owsianka, Stary Dwór 9, 56-120 Brzeg Dolny
5	Biuro Projektowe „EKO-PROJEKT BIS” Janina Wójcik ul. Mieszka 1 33/13, 58-100 Świdnica
7	PRO-DOM S.C. Tomasz Drożdż, Michał Martynik, Al. L. Różyckiego 1C, 51-608 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena – 60	Częstotliwość wizyt na terenie budowy - 20	Czas dojazdu na budowę - 20	
3	27,30	0	20	47,30
5	60	20	20	100
7	33,80	20	20	73,80

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 5 złożona przez Biuro Projektowe „EKO-PROJEKT BIS” Janina Wójcik ul. Mieszka 1 33/13, 58-100 Świdnica ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania dostaw powszechnie dostępnych .

DLA ZADANIA NR 3

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
1	Projektowanie, Nadzór, Kosztorysowanie Andrzej Daszkiewicz, ul. Kanonierska 10/5, 58-100 Świdnica
7	PRO-DOM S.C. Tomasz Drożdż, Michał Martynik, Al. L. Różyckiego 1C, 51-608 Wrocław
9	PPHU Master Krzysztof Lipiński, ul. Zakole 8, 58-100 Świdnica

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena – 60	Częstotliwość wizyt na terenie budowy - 20	Czas dojazdu na budowę - 20	
1	60	20	20	100
7	36,10	20	20	76,10
Oferta odrzucona				

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 1** złożona przez Projektowanie, Nadzór, Kosztorysowanie Andrzej Daszkiewicz, ul. Kanonierska 10/5, 58-100 Świdnica, ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100,00 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania usług powszechnie dostępnych .

DLA ZADANIA NR 4

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
3	Usługi w Zakresie Inżynierii Budowlanej „ANTECH” mgr inż. Anna Owsianka, Stary Dwór 9, 56-120 Brzeg Dolny
6	Nadzory Paweł Waszkis, ul. Stolarska 7, 53-205 Wrocław
7	PRO-DOM S.C. Tomasz Drożdż, Michał Martynik, Al. L. Różyckiego 1C, 51-608 Wrocław
8	Z.U.P.H. „INVEST-BUD” Wiktor Dynowski, ul. Pusta 6, 58-100 Świdnica

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium			Suma pkt
	Cena – 60	Częstotliwość wizyt na terenie budowy - 20	Czas dojazdu na budowę - 20	
3	56,48	0	20	76,48
6	11,62	20	20	51,62
7	60	20	20	100
8	57,95	20	20	97,95

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 7 złożona przez PRO-DOM S.C. Tomasz Drożdż, Michał Martynik, Al. L. Różyckiego 1C, 51-608 Wrocław, ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 100 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania dostaw powszechnie dostępnych .

z up. WÓJTA
Zbigniew Kaniński
Zastępca Wójta

