



Świdnica, dnia 17.04.2019 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.4.2019 pn.: „Świadczenie ochrony ubezpieczeniowej dla pojazdów mechanicznych i NNW strażaków OSP Gminy Świdnica na 36 m-cy”.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

ZADANIE C

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
1	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, ul. K.Valdemara 63, Ryga, LV-1142 Łotwa, spółka europejska O/Polska Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
2	COMPENSA Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, O/Opole, 45-215 Opole, ul. Luboszycka 36

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium		Suma pkt
	Cena	Klauzule dodatkowe	
1.	OFERTA ODRZUCONA		
2.	120	80	200 pkt

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 2** złożona przez COMPENSA Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, O/Opole, 45-215 Opole, ul. Luboszycka 36 ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 200,00 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

ZADANIE D

I. Złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca
2	COMPENSA Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, O/Opole, 45-215 Opole, ul. Luboszycka 36

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium		Suma pkt
	Cena	warunki ubezpieczenia	
2.	120	80	200 pkt

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 2** złożona przez COMPENSA Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, O/Opole, 45-215 Opole, ul. Luboszycka 36 ponieważ uzyskała największą sumę punktów wśród kryteriów oceny ofert – 200,00 pkt, jest zgodna z ustawą Pzp oraz SIWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz Wykonawca nie został wykluczony.

II. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

III. Przedmiotowe postępowanie nie przewidywało ustanowienia dynamicznego systemu zakupów, ponieważ postępowanie nie dotyczyło wykonania usług powszechnie dostępnych .

z up. WOJTA
Zbigniew Kozłowski
Zastępca Wójta

