



GMINA ŚWIDNICA

ZP.271.7.2020(1)

Świdnica, 21.05.2020 r.

Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy

Dotyczy uzupełnienia informacji do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych na „Świadczenie ochrony ubezpieczeniowej w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczenia mienia Gminy Świdnica wraz z jednostkami organizacyjnymi w okresie 3 lat od 2020r. do 2023r.”, znak sprawy: ZP.271.7.2020.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień do zapytań złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, czy obiekty budowlane, związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych przez uprawnionych wykonawców oraz według wskazań producenta.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 1

Zamawiający potwierdza, że budynki i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych przez uprawnionych wykonawców oraz według wskazań producenta.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, czy zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne roczne i pięcioletnie badania i przeglądy techniczne potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe, wymagające interwencji, a ta nie została jak dotychczas skutecznie podjęta, oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej? W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 2

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne roczne i pięcioletnie badania i przeglądy techniczne potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe, wymagające interwencji, a ta nie została jak dotychczas skutecznie podjęta, oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 3

Zamawiający potwierdza, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Pytanie 4:

Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 4

Zamawiający potwierdza, że od 1997 roku (włącznie) nie wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia, wystąpiły jednak uszkodzenia w infrastrukturze i

mieniu Gminy spowodowane nawałnymi opadami deszczu w roku 2009 i 2013. W załączeniu scany protokołów komisji wojewódzkiej ds. weryfikacji strat w infrastrukturze.

Pytanie 5:

W odniesieniu do ryzyka powodzi prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 5

W odniesieniu do ryzyka powodzi **Zamawiający wyraża zgodę na** obniżenie limitu odpowiedzialności do 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia.

ZMIANA SIWZ

Pytanie 6:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o szkody powstałych wskutek powodzi, prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 7:

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia dla zalania w wyniku podniesienia się wód gruntowych będącego następstwem deszczu nawałnego lub powodzi lub wskazanie innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 7

Zmiana SIWZ –W załączniku nr 1 w pkt2,2 Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia dla zalania w wyniku podniesienia się wód gruntowych będącego następstwem deszczu nawałnego lub powodzi

Pytanie 8:

Prosimy o dodanie zastrzeżenia w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych że koszty naprawy uszkodzeń, pęknięć lub zamarznięcia przewodów, rynien i rur spustowych objęte są ochroną pod warunkiem, że do uszkodzenia, pęknięcia lub zamarznięcia doszło w wyniku zdarzenia objętego zakresem ochrony

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 9:

Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

W zakresie klauzuli dodatkowego limitu sumy ubezpieczenia wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla budynków i budowli do 10% ogólnej SU dla tej grupy mienia lecz nie więcej niż 5.000.000 zł.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 9

Zmiana SIWZ w klauzuli dodatkowego limitu sumy ubezpieczenia. Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności dla budynków i budowli do 10% ogólnej SU dla budynków i budowli lecz nie więcej niż 5.000.000 zł.

Pytanie 10:

Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Prosimy o przeniesienie do zbioru klauzul fakultatywnych klauzuli dodatkowego ograniczenia zasady proporcji

lub dopisanie, że:

ograniczenie zasady proporcji dotyczy mienia ubezpieczonego wyłącznie wg wartości odtworzeniowej /nie dotyczy mienia ubezpieczonego wg wartości księgowej brutto.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 11:

Ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

W zakresie klauzuli składowania wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł. lub wskazanie innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 11

Zmiana SIWZ w klauzuli składowania. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł

Pytanie 12:

Ubezpieczenie maszyn od awarii i uszkodzeń.

W zakresie klauzuli składowania wnoskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł lub wskazanie innego limitu akceptowanego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 12

Zmiana SIWZ w klauzuli składowania. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł

Pytanie 13:

Ubezpieczenie maszyn od awarii i uszkodzeń.

W zakresie klauzuli aktów wandalizmu wnoskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 50.000 zł.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 14:

Ubezpieczenie maszyn od awarii i uszkodzeń.

W zakresie klauzuli uderzenia pioruna wnoskujemy o wprowadzenie poniższej zmiany i dopisanie:

(...)

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe: w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, czujnikach elektrycznych, żarówkach, lampach oraz innych częściach ulegających szybkiemu zużyciu lub podlegających wielokrotnej, okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 14

ZMIANA SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści Klauzuli Ubezpieczenia ryzyka pośredniego uderzenia pioruna.

Pytanie 15:

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz sprzętu elektronicznego.

W zakresie klauzuli kradzieży zwykłej wnoskujemy o dopisanie:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- kradzież zwykłą, niewyjaśnione zniknięcie i zaginięcie gotówki i innych walorów pieniężnych,
- niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzone i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania ubezpieczającego, jego pracowników, członków jego rodziny albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym;
- wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia;
- braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 16:

Proszę o potwierdzenie, że ubezpieczenie dróg nie podlega ubezpieczeniu w mieniu od ognia i innych zdarzeń losowych, zakres ubezpieczenia obejmuje tylko odpowiedzialność cywilną.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 16

Zamawiający potwierdza, że ubezpieczenie dróg nie podlega ubezpieczeniu w mieniu od ognia i innych zdarzeń losowych, zakres ubezpieczenia obejmuje tylko odpowiedzialność cywilną.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie lecznictwa otwartego). Oraz potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 17

Zamawiający potwierdza, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie lecznictwa otwartego). Oraz potwierdza, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem. Oraz potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 18

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem. Oraz potwierdza, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 19:

Odnosnie rozszerzenia o szkody wyrządzone w związku administrowaniem drogami prosimy o informację – jaki jest stan techniczny zgłoszonych do ubezpieczenia odcinków? Ile wynosił fundusz remontowy w roku ubiegłym i jaki jest zaplanowany na lata 2020/2023?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 19

Stan techniczny dróg publicznych zgłoszonych do ubezpieczenia ocenia się jako dobry. Wydatki na utrzymanie i remonty dróg zostały określone w budżecie Gminy Świdnica w Dziale 600, Rozdział 60016 i wynoszą 871 750 zł. Budżet ma charakter roczny i odnosi się wyłącznie do roku bieżącego.

Pytanie 20:

Prosimy o informację czy wobec Ubezpieczonego lub któregośkolwiek Członka Władz Gminy były zgłaszane roszczenia lub czy Ubezpieczony lub członkowie Władz Gminy posiadają jakąkolwiek wiedzę o możliwości powstania roszczeń w zakresie OC z tytułu decyzji organów w przyszłości.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 20

W stosunku do Wójta Gminy i Zastępcy nie były zgłaszane roszczenia oraz nie posiadają oni jakiegokolwiek wiedzy o możliwości powstania roszczeń w zakresie OC z tytułu ich decyzji w przyszłości.

Pytanie 21:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności Ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie będzie wykraczał poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 21

Zamawiający potwierdza, że zakres odpowiedzialności Ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie będzie wykraczał poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego.

Pytanie 22:

Odpowiedzialność cywilna:

Załącznik nr 1 Szczególnych warunków ubezpieczenia zarządcy drogi – wnosimy o wykreślenie pkt 2 q o treści: „uszkodzeniem upraw, nasadzeń i urządzeń osób trzecich wskutek okoliczności za które Ubezpieczający ponosi odpowiedzialność w związku z utrzymaniem oraz ochroną pasa drogowego, zapewnieniem przejeźdźności lub oddziaływaniem pasa drogowego na okoliczne nieruchomości.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 22

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 23:

Odpowiedzialność cywilna:

Prosimy o wykreślenie z SIWZ lub wprowadzenie dla rozszerzenia nr 11 w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej sublimitu w wysokości 250.000 zł lub wskazanie innego sublimitu akceptowanego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 23

Zmiana SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności w Rozszerzeniu nr 11 w wysokości 500 000zł

Pytanie 24:

Odpowiedzialność cywilna:

Prosimy o wykreślenie z SIWZ lub wprowadzenie dla rozszerzenia nr 11a w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej sublimitu w wysokości 200.000 zł. lub wskazanie innego sublimitu akceptowanego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 24

Zmiana SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie sublimitu odpowiedzialności w Rozszerzeniu nr 11a w wysokości 500 000zł

Pytanie 25:

W zakresie ubezpieczenia OC, Rozszerzenie nr 12, prosimy o dopisanie:

że ochrona w ubezpieczeniu OC z tytułu szkód w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 25

Zmiana SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowego zapisu.

Pytanie 26:

W zakresie ubezpieczenia OC, Rozszerzenie nr 14, prosimy o dopisanie:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy określonej w OWU Wykonawcy strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o szkody osobowe i rzeczowe powstałe wskutek wibracji lub wstrząsów, obsunięcia się ziemi, zapadnięcia się lub osiadania terenu, powodujące:

- 1) częściowe lub całkowite zawalenie się obiektu budowlanego
- 2) oderwanie się części obiektu budowlanego.
1. Z zakresu ubezpieczenia wyłączone są:
 - (1) wszelkie szkody w mieniu, które nie zostało zinwentaryzowane przed rozpoczęciem prac budowlanych (wymóg sporządzenia pełnej dokumentacji technicznej stanu obiektu).
 - (2) szkody polegające na uszkodzeniach powierzchniowych, które ani nie pogarszają stateczności mienia, ani nie zagrażają ich użytkownikom.
 - (3) szkody wynikłe z prac wykonanych poza okresem ubezpieczenia.
2. Przez pełną dokumentację techniczną stanu obiektu rozumie się opis konstrukcji obiektu budowlanego, charakterystykę jego stanu technicznego oraz opisową i fotograficzną identyfikację wad i uszczerbków inwentaryzowanego obiektu. Dokumentacja powinna być sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami prawa i sztuki budowlanej biorąc pod uwagę rodzaj występującego zagrożenia, rodzaj i stan zagrożonego mienia oraz sposób i zakres prowadzonych prac budowlanych.
3. Umowa ubezpieczenia w zakresie postanowień niniejszej klauzuli, obejmuje szkody ujawnione w okresie ubezpieczenia lub w okresie 12 miesięcy po jego zakończeniu, przy czym wszystkie szkody wynikające z tej samej przyczyny uznaje się za jeden wypadek i przyjmuje się, że zostały ujawnione w dacie ujawnienia się pierwszej szkody.

oraz

Wprowadzenie sublimitu sumy gwarancyjnej dla wibracji 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia lub wskazanie innego sublimitu akceptowanego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 26

Zmiana SIWZ. Zamawiający wprowadza nową treść rozszerzenia nr 14

Pytanie 27:

Prosimy dla rozszerzenia nr 22a w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej o dopisanie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje pod warunkiem przeprowadzania ich przez profesjonalnych w tym zakresie podwykonawców, do których zachowujemy regres.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 27

Zmiana SIWZ. Zamawiający uzupełnia treść rozszerzenia nr 22a

Pytanie 28:

Prosimy o obniżenie dla rozszerzenia nr 24 w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej sublimitu do wysokości 500.000 zł.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 28

Zmiana SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000zł

Pytanie 29:

Prosimy o wprowadzenie dla rozszerzenia nr 27 w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej sublimitu w wysokości 100 000 zł na jeden wypadek i na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia lub wskazanie innego sublimitu akceptowanego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 29

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ.

Pytanie 30:

Prosimy o wprowadzenie dla rozszerzenia nr 28 w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej podlimitu w wysokości 10 000 zł na jeden wypadek i 50.000 zł na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia lub wskazanie innego sublimitu akceptowanego przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 30

Zmiana SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 50 000zł na wszystkie zdarzenia i 10 000zł na zdarzenia

Pytanie 31: Do Zamawiającego

Prosimy o podanie n/w dodatkowych informacji dla rozszerzenia nr 30 w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej:

- a) Czy Dom Pomocy Społecznej / Miejski ośrodek Pomocy Społecznej chroni swoich pracowników i osoby wymagające opieki DPS/MoPS przed narażeniem na działanie COVID-19 w tym w zakresie zapewnienia środków ochrony indywidualnej pracowników i przestrzega aktualnych rekomendacji i zaleceń Głównego Inspektora Sanitarnego dla DPS/MoPS?

TAK/NIE

- b) Czy Dom Pomocy Społecznej / Miejski ośrodek Pomocy Społecznej posiada i stosuje praktyki zarządzania kryzysowego i aktualizuje na bieżąco procedury planowania ciągłości działania stosowane w sytuacjach pandemicznych/epidemiologicznych?
TAK/NIE
- c) Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisu: Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego?
TAK/NIE

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 31A

Gmina nie prowadzi DPS, a Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej chroni swoich pracowników i osoby wymagające opieki przed narażeniem na działanie COVID-19 i w tym w zakresie zapewnienia środki ochrony indywidualnej pracowników i przestrzega aktualnych rekomendacji i zaleceń Głównego Inspektora Sanitarnego

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 31B

Tak.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 31C

Tak.

Pytanie 32:

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – rozszerzenie nr 30:

Prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu do SIWZ:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Towarzystwo Ubezpieczeń nie odpowiada za szkody spowodowane przez wirus HIV, BSE, TSE, HTLV III, LAV, chorobę Creutzfelda-Jakoba oraz spowodowane w wyniku lub w związku z uszkodzeniem lub modyfikacją kodu genetycznego.”

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 32

Zmiana SIWZ Zamawiający wyrażą zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu i zmianę treści rozszerzenia nr 30.

Pytanie 33:

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej – rozszerzenie nr 30:

W przypadku braku akceptacji powyższego pytania, prosimy o wprowadzenie sublimitu 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla szkód spowodowanych przez wirus HIV, BSE, TSE, HTLV III, LAV, chorobę Creutzfelda-Jakoba oraz spowodowane w wyniku lub w związku z uszkodzeniem lub modyfikacją kodu genetycznego.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 33

Zamawiający w odpowiedzi nr 32 wyraził zgodę na zmianę treści rozszerzenia nr 30

Pytanie 34:

Umowa Generalna – §7 ust. 5:

Prosimy o wykreślenie poniższego ppkt.

- d) *Zachodzi Konieczność podwyższenia Sumy Gwarancyjnej w dobrowolnym ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej w przypadku jej istotnego zmniejszenia na skutek dokonanych wypłat odszkodowań.*

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 34

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ (zmianę treści umowy generalnej).W przypadku zaistnienia sytuacji , o której mowa w ust 5 pkt d strony umowy ustalą zmianę na podstawie uzgodnionego Aneksu do umowy.

Pytanie 35:

Proszę o wprowadzenie do Umowy klauzuli wypowiedzenia umowy w treści poniżej.

- Umowa może zostać rozwiązana za porozumieniem stron.
- Poza przypadkami przewidzianymi w Kodeksie Cywilnym w zakresie wypowiedzenia umowy, oraz zapisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. Nr 113, poz.759 z 2010 r. z późn. zm.) Wykonawca może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z ważnych powodów określonych w umowie.
- Za ważne powody wypowiedzenia umowy uznaje się wystąpienie następujących okoliczności:
 - wskaźnik szkodowości z tytułu polis zawartych w danym okresie ubezpieczenia, rozumiany jako wyrażony w procentach stosunek sumy odszkodowań wypłaconych oraz rezerw utworzonych na szkody zgłoszone w związku z umową ubezpieczenia a niewypłacone, do składki przypisanej do danego okresu ubezpieczenia, w wysokości powyżej 50 % składki przypisanej do danego okresu ubezpieczenia (za składkę przypisaną do danego okresu ubezpieczenia należy rozumieć sumę wszystkich rat składek z tytułu umów ubezpieczenia zawartych w drodze niniejszego zamówienia a przypadających na dany roczny okres ubezpieczenia),

2) niemożność uzyskania pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w niniejszej umowie.

4. Rozwiązanie umowy nastąpi za zachowaniem 2 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec rocznego okresu ubezpieczenia

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 35

Zmiana w treści Umowy Generalnej. Zmiana dotyczy sposobu wyliczenia wskaźnika szkodowości. Cyfrę „70” zastąpiono cyfrą „50”. Zamawiający dopuszcza zmianę lub wypowiedzenie umowy przez Ubezpieczyciela zgodnie z zapisem §7 ust. 3 pkt a.

Pytanie 36:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU wykonawcy. Jeżeli OWU, wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakres ubezpieczenia w SIWZ (dotyczy warunków szczególnych, wnioskowanych rozszerzeń ochrony, klauzul dodatkowych).

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 36

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU wykonawcy. Jeżeli OWU, wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakres ubezpieczenia w SIWZ (dotyczy warunków szczególnych, wnioskowanych rozszerzeń ochrony, klauzul dodatkowych).

Pytanie 37:

Prosimy o informacje na jaki dzień została podana szkodowość w SIWZ.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 37

Informację o szkodowości przygotowano na dzień 31-03-2020

Pytanie 38:

Prosimy o udostępnienie w wersji edytowalnej formularza ofertowego wraz z oświadczeniami.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 38

Zamawiający do odpowiedzi dołącza pliki formularza ofertowego oraz pliki oświadczeń

Pytanie 39:

Czy przedmiotem ubezpieczenia są powierzone mieszkańcom:

- a) instalacje solarne i fotowoltaiczne,
- b) oczyszczalnie przydomowe i pompy ciepła,
- c) sprzęt elektroniczny nie wykazany w ryzyku sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 39

Przedmiotem ubezpieczenia nie są powierzone mieszkańcom instalacje solarne i fotowoltaiczne, oczyszczalnie przydomowe, pompy ciepła i sprzęt elektroniczny.

Pytanie 40:

Prosimy o informację czy w ramach ubezpieczenia mienia zostają zgłoszone mosty, przepusty, wiadukty i pomosty drewniane? Jeśli tak to proszę o podanie liczby, wskazanie ich lokalizacji oraz jednostkowych sum ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 40

Zamawiający potwierdza, że w ramach ubezpieczenia mienia zostają zgłoszone mosty, przepusty, wiadukty kładki. Odpowiedź na pytanie znajduje się w załącznikach dołączonych do SIWZ tj. w załączniku Gr.2, w którym podano szczegółową lokalizację i przypisane wartości. Ponadto do SIWZ dołączono ZESTAWIENIE DZIALEK DROGOWYCH.

Pytanie 41:

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia na pierwsze ryzyko budowlı znajduje się mienie w postaci budowli hydrotechnicznych (tj. nabrzeża, mola, tamy, groble, kanały, wały przeciwpowodziowe i mienie na nich się znajdujące) ? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wyłączenie go z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 41

W wykazie nie występuje mienie w postaci budowli hydrotechnicznych (tj. nabrzeża, mola, tamy, groble, kanały, wały przeciwpowodziowe i mienie na nich się znajdujące. (wymaga potwierdzenia przez Zamawiającego)

Pytanie 42:

Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów? Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- a) gdzie się znajduje – proszę podać adres
- b) od kiedy funkcjonuje

- c) na jak dużym obszarze się znajduje
- d) czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e) co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 42

Zamawiający nie posiada, nie zarządza, nie administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów.

Pytanie 43:

1. Czy w zbiorach bibliotecznych znajdują się starodruki lub inkunabuły ?
2. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie prosimy o uzupełnienie następujących informacji:
 - a) łączna ilość starodruków i inkunabułów
 - b) wartość najdroższego starodruku lub inkunabułu
 - c) prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się starodruki i/lub inkunabuły
 - d) prosimy o dokładny opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych w ww. miejscach ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 43

Zamawiający informuje, że w zbiorach bibliotecznych nie znajdują się starodruki lub inkunabuły.

Pytanie 44:

Prosimy o wskazanie lokalizacji z wartością PML (prawdopodobną maksymalną szkodą) oraz określenie tej wartości.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 44

Zamawiający informuje, że PML wynosi 30 860 808zł. Centrum sportowo-rekreacyjno-oświatowe zlokalizowane w Witoszowie Dolnym (w tym Szkoła Podstawowa, Przedszkole, hala sportowa, pływalnia, boisko sportowe)

Pytanie 45:

Czy Zamawiający posiada budynki wyłączone z eksploatacji/użytkowania, (pustostany) przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 45

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji/użytkowania, (pustostanów) przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia.

Pytanie 46:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji/użytkowania (pustostany) lub zawężenie zakresu ochrony dla mienia wyłączonego z eksploatacji/użytkowania do zakresu FLEXA (ogień i inne zdarzenia losowe) ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 46

Udzielono odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie 45

Pytanie 47:

W przypadku braku możliwości zastosowania wyłączenia lub ograniczenia zakresu ubezpieczenia w lokalizacjach wyłączonych z użytkowania prosimy o informacje na temat dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosował Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów).

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 47

Udzielono odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie 44

Pytanie 48:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych w mieniu wyłączonym z eksploatacji w wysokości 5% nie mniej niż 1 000 zł ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 48

Udzielono odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie 44

Pytanie 49:

Prosimy o informację na temat Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego - gdzie jest dostępna, kiedy ostatnio była aktualizowana.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 49

Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego zlokalizowana jest w budynku Urzędu Gminy Świdnica, ul. Głowackiego 4, 58-100 Świdnica. Ostatnia aktualizacja: listopad 2019 roku.

Pytanie 50:

Prosimy o podanie kiedy dokonywano pomiaru ciśnienia w hydrantach i czy jest ono zgodne z wymogami dla danego rodzaju hydrantu.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 50

Obiekty wyposażone w wewnętrzną instalację hydrantową do celów przeciwpożarowych poddawane są kontroli raz do roku. Ostatnią kontrolę przeprowadzono w listopadzie 2019 roku i wykazała niezgodność z normami w 4 szkołach podstawowych, tj. w Mokrzeszowie, Bystrzyca Górnej, Witoszowie Dolnym i Lutomi Dolna. Zarządcy szkół podstawowych podjęli działania w zmiernie do doprowadzenia parametrów wewnętrznych instalacji hydrantowych do zgodności z normami. Jednocześnie informuję, iż zewnętrzna instalacja hydrantowa eksploatowana jest przez podmiot zewnętrzny, tj. Świdnickie Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Pytanie 51:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na niestosowanie klauzuli katastrofy budowlanej dla mienia wyłączanego z użytkowania ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 51

Udzielono odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie 44

Pytanie 52:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na niestosowania klauzuli katastrofy budowlanej dla budynków w czasie przebudowy/remontu, na które wymagane jest pozwolenie na budowę ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 52

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ

Pytanie 53:

Wnioskujemy o ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat w wartości rzeczywistej (tj. WO mienia pomniejszona o zużycie techniczne)

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 53

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ

Pytanie 54:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 53

Odpowiedzi na pytanie 53 udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 1 i 50

Pytanie 54:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 54

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne roczne i pięcioletnie badania i przeglądy techniczne potwierdzające właściwy stan techniczny, bez uwag, zastrzeżeń i wniosków wskazujących na stany nieprawidłowe, wymagające interwencji, a ta nie została jak dotychczas skutecznie podjęta, oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej? Pozostała część odpowiedzi w zakresie sieci hydrantowej udzielona w odpowiedzi nr 50.

Pytanie 55:

Które z budynków znajdują się pod nadzorem konserwatora zabytków ? Prosimy o podanie ich wartości.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 55

Wykaz zabytków z terenu Gminy Świdnica został opublikowany na stronie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu pod adresem https://wosoz.ibip.wroc.pl/public/get_file.php?id=203367. Wartości budynków zostały podane w załączniku "WYKAZY MIENIA scalony".

Pytanie 56:

Prosimy o informacje czy wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 56

Wszystkie budynki wybudowane po 1994r posiadają wymagane prawem pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 57:

Czy w którymkolwiek obiekcie zgłoszonym do ubezpieczenia znajduje się zadaszenie namiotowe, (łukowe, balonowe) ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 57

Wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia nie znajdują się zadaszenie namiotowe, (łukowe, balonowe).

Pytanie 58:

Czy gmina jest położona na terenach powodziowych?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 58

W granicach gminy Świdnica występują obszary, na których występuje ryzyko zagrożenia powodzią. Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego znajdują się na hydroportalu pod adresem www.wody.isok.gov.pl

Pytanie 59:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 1 000 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 59

Odpowiedzi na pytanie 59 udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 5

Pytanie 60:

Prosimy o potwierdzenie, iż z zakresu ubezpieczenia wyłączone jest osuwanie się ziemi w wyniku działalności człowieka.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 60

Zamawiający potwierdza, iż z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych wyłączone są szkody spowodowane osuwaniem się ziemi w wyniku działalności człowieka.

Pytanie 61:

Proszę o informacje czy w ciągu **3 najbliższych lat** Zamawiający planuje jakieś inwestycje, jeżeli tak to czego one dotyczą, jaka jest ich szacunkowa wartość.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 61

Budżet ma charakter roczny i odnosi się wyłącznie do roku bieżącego. Aktualny zamierzenia inwestycyjne na rok 2020 zawarte zostały w załączniku nr 4 do uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2020 dostępnym adresem <http://bip.gmina.swidnica.pl/component/attachments/download/7385>. Inwestycje prognozowane na lata następne zwarte zostały załączniku nr 2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica dostępnym pod adresem <http://bip.gmina.swidnica.pl/component/attachments/download/7289>

Pytanie 62:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na niestosowania klauzuli katastrofy budowlanej dla mienia wyłączonego z eksploatacji/użytkowania ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 62

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 3

Pytanie 63:

W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 63

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie 27

Pytanie 64:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami motorowymi, motoro-wodnymi, lotniczymi, a także imprez, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 64

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami motorowymi, motoro-wodnymi, lotniczymi, a także imprez, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Pytanie 65:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową w ramach OC organizatora imprez nie będą objęte imprezy ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu zgodnie z definicją poniżej:

sporty wysokiego ryzyka – sporty motorowe i motorowodne (tj. sporty, których nie można uprawiać bez silnika stosowanego jako bezpośredni napęd lub jako siła pociągowa), lotnicze (szybownictwo, baloniarstwo,

spadochroniarstwo, lotniarstwo, paralotniarstwo, motolotniarstwo oraz wszelkie ich odmiany), alpinizm, speleologia, wspinaczka skalna, rafting i wszystkie jego odmiany, nurkowanie z użyciem specjalistycznego sprzętu, żeglarstwo morskie, surfing, kitesurfing, windsurfing, jazda na nartach lub snowboardzie poza oznakowanymi trasami zjazdowymi, skoki bungee, sporty walki oraz uczestniczenie w wyprawach do miejsc charakteryzujących się ekstremalnymi warunkami klimatycznymi lub przyrodniczymi.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 65

Zamawiający potwierdza Prosimy że ochroną ubezpieczeniową w ramach OC organizatora imprez nie będą objęte imprezy ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu zgodnie z definicją poniżej: **sporty wysokiego ryzyka** – sporty motorowe i motorowodne (tj. sporty, których nie można uprawiać bez silnika stosowanego jako bezpośredni napęd lub jako siła pociągowa), lotnicze (szybownictwo, baloniarstwo, spadochroniarstwo, lotniarstwo, paralotniarstwo, motolotniarstwo oraz wszelkie ich odmiany), alpinizm, speleologia, wspinaczka skalna, rafting i wszystkie jego odmiany, nurkowanie z użyciem specjalistycznego sprzętu, żeglarstwo morskie, surfing, kitesurfing, windsurfing, jazda na nartach lub snowboardzie poza oznakowanymi trasami zjazdowymi, skoki bungee, sporty walki oraz uczestniczenie w wyprawach do miejsc charakteryzujących się ekstremalnymi warunkami klimatycznymi lub przyrodniczymi.

Pytanie 66:

Prosimy o informację o stanie dróg zgłoszonych do ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 66

Stan techniczny dróg publicznych zamawiający określa jako dobry. Stan techniczny mostów zgodnie z zarządzeniem Nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie wprowadzenia zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich określa się jako: odpowiedni - 1 obiekt, zadowalający - 1 szt., zadowalający/niepokojący - 2 obiekty, niepokojący - 3 obiekty, niedostateczny - 1 obiekt.

Pytanie 67:

Prosimy o podanie całkowitej ich długości oraz wartości.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 67

Odpowiedź na pytanie znajduje się w załącznikach dołączonych do SIWZ tj. w załączniku Gr.2, w którym podano szczegółową lokalizację i przypisane wartości. Ponadto do SIWZ dołączono ZESTAWIENIE DZIALEK DROGOWYCH zał 02k oraz wykaz dróg gminnych zał 02j. Całkowita długość dróg publicznych wynosi 81,075 km.

Pytanie 68:

Proszę o informację ile km dróg jest utwardzonych a ile km nieutwardzonych ?

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 68

Na całkowitą długość dróg publicznych składa się: 48,7 km dróg ulepszonych bitumicznych, 0,37 km dróg nieulepszonych brukowcowych, 6,69 km nieulepszonych tłuczniowych, 25,315 km dróg gruntowych ulepszonych żwirem.

Pytanie 69:

Prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód polegających na zalaniu wskutek topnienia śniegu i lodu w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 69

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 1 szczególne warunki ubezpieczenia dotyczące ubezpieczenia mienia od ognia wprowadził limit odpowiedzialności w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód spowodowanych topnieniem śniegu i lodu.

Pytanie 70:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 70

Odpowiedzi na pytanie 70 udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 3

Pytanie 71:

W odniesieniu do rozszerzenia o OC z tyt. wykonywania władzy publicznej prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu o treści: „Poza wyłączeniami określonymi w OWU Ubezpieczyciel nie odpowiada również za szkody:

- a) związane z popełnieniem przestępstwa przez osobę objętą ubezpieczeniem
- b) które Ubezpieczony jest obowiązany naprawić wyłącznie z uwagi na względy słuszności
- c) powstałe w wyniku niewypłacalności
- d) powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej

- e) wyniki z decyzji podjętych przez Ubezpieczonego w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania”.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 71

Zmiana SIWZ. Zamawiający uzupełnił treść Rozszerzenia nr 24.

Pytanie 72:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

ODPOWIEDŹ NA Pytanie 72

Odpowiedzi na pytanie 72 udzielono w odpowiedzi na pytanie 36.

Pytanie 73:

Wnioskujemy o przesunięcie terminu złożenia przetargu na dzień 15.05.2020 r.

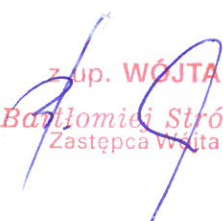
ODPOWIEDŹ NA Pytanie 73

Zamawiający zmienia termin składania ofert określony w SIWZ na 02.06.2020 r. do godz. 12:00, natomiast termin składania ofert określony w SIWZ zmienia się na 02.06.2020 r. godz.12:15.

Jednocześnie w związku z udzielonymi odpowiedziami i wprowadzonymi zmianami treści SIWZ zmienia się treść załączników do SIWZ. Zaktualizowane załączniki do SIWZ zawarte są w pliku "Zaktualizowane załączniki do SIWZ".

Ponadto Zamawiający informuje, iż dodatkowo zmienia się w treść SIWZ w następujący sposób:

1. w rozdziale I SIWZ "Instrukcja dla Wykonawców" w pkt. 5 jest "**Termin realizacji zamówienia wynosi 36 miesięcy, zakładany początek okresu ubezpieczenia: 23.05.2020 r.**", zmienia się na "**Termin realizacji zamówienia wynosi 36 miesięcy, zakładany początek okresu ubezpieczenia: 23.06.2020 r.**"
2. w rozdziale V SIWZ "Umowa Generalna-Zadanie A+B" w §4 ust. 3 lit. a) jest "**a) 1 rata do 18-06-2020 r., 2 rata do 01-08-2020 r., 3 rata do 01-10-2020 r., 4 rata do 31-12-2020 r.**" zmieni się na "**a) 1 rata do 18-07-2020 r., 2 rata do 01-09-2020 r., 3 rata do 01-11-2020 r., 4 rata do 31-12-2020 r.**"


z up. WÓJTA
Barłomiej Strózik
Zastępca Wójta

PROTOKÓŁ

Komisji Wojewódzkiej ds. weryfikacji strat w infrastrukturze jednostek samorządu terytorialnego spowodowanych przez nawalne opady deszczu i powódź, które wystąpiły w dniach pomiędzy 21 a 29 czerwca 2009 r. w Gminie Świdnica.

Komisja powołana Zarządzeniem nr 113 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 lipca 2009 roku w składzie:

1. Franciszek Szumiejko
2. Włodzimierz Wańko
przy udziale:
3. Bartłomieja Strózika

Komisja w składzie jw. przeprowadziła wizję w terenie dotkniętym skutkami nawalnych opadów deszczu i powodzi i stwierdziła uszkodzenia na następujących obiektach:

| Rodzaj obiektu | Wartość [zł] |
|--|----------------------|
| 1. Drogi publiczne i wewnętrzne na długości 30 295 m oraz przepusty w ciągach dróg | 3 149 060,00 |
| 2. Mosty w Lutomi Górnej i Lutomi Dolnej | 140 000,00 |
| 3. Budynki komunalne w tym : - budynek mieszkalny w Pszennie, ul. Zacisze 1 - budynek mieszkalny Bojanice 22 - budynek mieszkalny Panków 52 - budynek mieszkalny Pogorzała 16 - świetlice wiejskie, - placówki oświatowe | 1 110 000,00 |
| 4. Gminna sieć kanalizacyjna i pompownie ścieków | 205 000,00 |
| 5. Rowy melioracyjne o łącznej długości ok 110 km | 1 700 000,00 |
| 6. Inne, w tym: - potok Kotarba w Mokrzeszowie, - koryto Młynówki w Bystrzycy Górnej, - kanalizacja deszczowa w drogach ok. 2000 mb - sprzęt i wyposażenie OSP | 8 290 000,00 |
| Razem: | 14 594 060,00 |

W tym :

1. Drogi publiczne i wewnętrzne oraz przepusty:

| Lp. | Miejscowość | Nazwa drogi (miejscowa), numer drogi | Długość, powierzchnia zniszczeń | (Kilometraż) od km do km | Opis zniszczeń | Wartość [zł] |
|-----|---------------|--------------------------------------|--|--------------------------------|---|--------------|
| 1 | Lutomia Dolna | 111783 ✓ | dł. 400 m pow. 1 270 m ² | | wyflukane zostało pobocze przy drodze asfaltowej na długości ok 100 m, rozmyta część drogi szutrowej na długości 300,00 m | 15 200,00 |
| 2 | Lutomia Górna | 112507 ✓ | dł. 370 m pow. 925 m ² | | wyflukane pobocze przy drodze asfaltowej, uszkodzona nawierzchnia | 12 860,00 |

F. Szumiejko

z oryginałem od str. 1 do

WÓJ

Teresa Mazurek

str. 5

| | | | | | | |
|---------------|--------------------------------------|--|---|--|---|---------------------|
| | | | | | asfaltowa o pow. ok 20,00 m ² , rozmyta część drogi szutrowej na odcinku ok 200,00 m, | |
| 3 | Makowice | 112508 ✓ | dł. 500 m pow. 2 000 m ² | | rozmyta, wypłukana nawierzchnia szutrowa | 24 000,00 |
| 4 | Opoczka – Makowice – Krzyżowa, | 111785 ✓ | dł. 1000 m pow. 4 000 m ² | | uszkodzona nawierzchnia asfaltowa, rozmyta droga szutrowa na długości ok 1000 m | 48 000,00 |
| 5 | Witoszów Dolny | 112501 ✓ | dł. 1100 m pow. 4 400 m ² | | Rozmyta, wypłukana droga szutrowa na odcinku ok 1100 m | 52 800,00 |
| 6 | Witoszów Dolny | 112503 ✓ | dł. 600 m pow. 2 400 m ² | | Rozmyta, wypłukana droga szutrowa na odcinku ok 600 m | 28 800,00 |
| 7 | Burkatów 388 Bojanice 318 | 111806 ✓ | dł. 10 m pow. 50 m ² | | częstkowe uszkodzenie nawierzchni asfaltowej na pow. ok 50 m ² | 5 000,00 |
| 8 | Burkatów 21 | 111808 ✓ | dł. 800 m pow. 3200 m ² | | Wypłukana i rozmyta nawierzchnia szutrowa | 38 400,00 |
| 9 | Bojanice | 111809 ✓ | dł. 500 m pow. 2000 m ² | | droga szutrowa rozmyta na długości 500 m | 24 000,00 |
| | Bojanice | 111810 ✓ | dł. 400 m pow. 1600 m ² | | droga szutrowa rozmyta na długości 400 m | 19 200,00 |
| 11 | Bojanice 304 28912 | 111811 | dł. 200 m pow. 800 m ² | | droga szutrowa rozmyta na długości 200 m | 9 600,00 |
| 12 | Niegoszów | 111787 ✓ | dł. 2000 m pow. 8000 m ² | | Nawierzchnia szutrowa rozmyta wypłukana na długości ok 2000,00 m | 250 000,00 |
| 13 | Pszemno – Miłochów – Boleścín | 111782 | dł. 1300 m pow. 5200 m ² | | na odcinku Pszemno - Miłochów, wypłukana, rozmyta droga szutrowa na długość 500 m, na odcinku Miłochów – Boleścín – droga szutrowa rozmyta na długości ok 800 m | 62 400,00 |
| 14 | Grodziszczce 23/4 226/2, 583 | 111800 ✓ 660 | dł. 300 m pow. 1200 m ² | | droga szutrowa rozmyta na długość 300 m | 14 400,00 |
| 15 | Grodziszczce | 111799 <i>Włk. V</i> ✓ | dł. 800 m pow. 3200 m ² | | droga szutrowa rozmyta na długość 800 m | 38 400,00 |
| | Grodziszczce | 111798 ✓ | dł. 15 m pow. 60 m ² | | Uszkodzona nawierzchnia asfaltowa | 6000,00 |
| 17 | Na terenie całej Gminy | Drogi wewnętrzne transportu rolnego oraz dojazdowe na terenach zurbanizowanych | 20 000 mb | | Rozmyte, wypłukane nawierzchnie dróg gruntowych utwardzonych powierzchniowo materiałem kamiennym, | 2 500 000,00 |
| Razem: | | | | | | 3 149 060,00 |

2. Mosty i Kładki:

| Lp. | Miejscowość | Nazwa drogi (miejscowa), numer drogi | (Kilometraż) w km | Opis zniszczeń | Wartość [zł] |
|-----|---------------|--------------------------------------|-------------------|--|--------------|
| 1 | Lutomia Górna | w ciągu drogi dz. nr 497 | ✓ | Podmyty, kamienno-ceglany, prawy przyczółek mostu, | 40 000,00 |

zmięta

no. 5
B. Proch

| | | | | |
|---------------|---------------|-------------------------------|---|-------------------|
| 2 | Lutomia Dolna | w ciągu drogi dz. nr 493, 517 | Zbyt niski prześwit pomiędzy dnem a płyta nośną mostu, uszkodzona płyta nośna mostu | 100 000,00 |
| Razem: | | | | 140 000,00 |

3. Budynki komunalne:

| Lp. | Miejscowość | Nazwa | Opis zniszczeń | Wartość [zł] |
|---------------|-----------------|---------------------------------------|---|---------------------|
| 1 | Pszemno | Budynek mieszkalny przy ul. Zacisze 1 | Uszkodzony dach | 80 000,00 |
| 2 | Bojanice | Budynek mieszkalny nr 22 | Uszkodzony dach | 80 000,00 |
| 3 | Panków | Budynek mieszkalny nr 52 | Uszkodzony dach | 60 000,00 |
| 4 | Pogorzała | Budynek mieszkalny nr 16 | Uszkodzony dach i izolacje, tynki wewnętrzne i zewnętrzne | 250 000,00 |
| 5 | Lutomia Górna | Świetlice wiejskie | 120 m ² dachu oraz przecieki pod oknami - przecieki dachu nad kuchnią i zapleczem - przecieki dachu nad помещением świetlicy środowiskowej - przecieki dachu nad zapleczem Sali - przecieki pod oknami świetlicy środowiskowej - wyrzuczenie parkietu na sali | 120 000,00 |
| 6 | Grodziszczce | Świetlice wiejskie | 50m ² dachu - przeciekanie dachu nad dużą salą - przecieki dachu nad kuchnią i zapleczem | 50 000,00 |
| 7 | Makowice | Świetlice wiejskie | 25m ² dachu - przecieki dachu nad salą i zapleczem | 25 000,00 |
| 8 | Bystrzyca Dolna | Świetlice wiejskie | 15m ² dachu - przeciek nad zapleczem sanitarno-gospodarczym | 15 000,00 |
| 9 | Bystrzyca Górna | Świetlice wiejskie | 35m ² dachu oraz 1,5m ² tynku na suficie - przeciek dachu nad salą i zapleczem - w помещениu szatni sportowej odpadnięcie tynku z sufitu | 50 000,00 |
| 10 | Panków | Świetlice wiejskie | 20m ² dachu -przecieki dachu nad salą i zapleczem | 20 000,00 |
| 11 | Bojanice | Świetlice wiejskie | - przecieki obrzeży stolarki okiennej | 35 000,00 |
| 12 | Modliszów | Świetlice wiejskie | 75m ² ściany oraz przecieki pod oknami - liczne pęknięcia ściany szczytowej - przecieki pod stolarką okienną | 45 000,00 |
| 13 | Pogorzała | Świetlice wiejskie | Zerwana pokrywa wywietrznika sanitariów | 10 000,00 |
| 14 | Teren gminy | Szkoły i przedszkole | szkoła podstawowa i przedszkole w Pszennie, szkoły podstawowe w Grodziszczu, Lubachowie, Mokreszowie i zespół szkół w Lutomi Dolnej - wody gruntowe zalały piwnice - uszkodzony piec c.o. - przecieki dachów - wody gruntowe przelane przez taras (zalane szatnie) - przecieki w obrębie obróbek blacharskich, stropodachu - zalania wentylacji | 270 000,00 |
| Razem: | | | | 1 110 000,00 |

4. Sieć kanalizacyjna i obiekty:

| Lp. | Miejscowość | Rodzaj | Wielkość zniszczeń | Opis zniszczeń | Wartość [zł] |
|-----|-------------|-----------------------|--------------------|---|--------------|
| 1 | Słotwina | Przepompownia ścieków | 1 przepompownia | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem | 2 400,00 |
| 2 | Komorów | Przepompownia ścieków | 1 przepompownia | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem | 2 400,00 |

Przebieg

11.02.13

B. Piścul

| | | | | | |
|---------------|----------------|-----------------------------|---|---|-------------------|
| 3 | Pszemno | Przepompownia ścieków | 1 przepompownia | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem | 2 400,00 |
| 4 | Witoszów Dolny | Przepompownia ścieków | 5 przepompowni (przepompownia główna oraz P1, P2, P3, P4) | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem, uszkodzona szafa sterownicza w przepompowni głównej oraz w przepompowni P2 | 32 000,00 |
| 5 | Witoszów Górny | Przepompownia ścieków | 7 przepompowni (przepompownia główna oraz P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11) | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem, uszkodzone pompy w pompowni P5, P6, P8, P9, P10, P11 | 50 250,00 |
| 6 | Grodziszczce | Przepompownia ścieków | 1 przepompownia P1 | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem, uszkodzona pompa w pompowni P1 | 6 775,00 |
| 7 | Krzyżowa | Przepompownia ścieków | 4 przepompownie (P2, P3, P4, P5) | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem, uszkodzona pompa w pompowni P4 | 18 775,00 |
| 8 | Mokrzeszów | Przepompownia ścieków | 1 przepompownia | Zanieczyszczenie naniesionym do kanalizacji pisakiem i żwirem, uszkodzona szafa sterownicza | 10 000,00 |
| 9 | Słotwina | Sieć kanalizacji sanitarnej | | Naniesione do kanalizacji sanitarnej duże ilości części stałych w postaci pisaku i żwiru. | 20 000,00 |
| 10 | Komorów | Sieć kanalizacji sanitarnej | | Naniesione do kanalizacji sanitarnej duże ilości części stałych w postaci pisaku i żwiru. | 15 000,00 |
| 11 | Mokrzeszów | Sieć kanalizacji sanitarnej | | Naniesione do kanalizacji sanitarnej duże ilości części stałych w postaci pisaku i żwiru. | 15 000,00 |
| 12 | Pszemno | Sieć kanalizacji sanitarnej | | Naniesione do kanalizacji sanitarnej duże ilości części stałych w postaci pisaku i żwiru. | 30 000,00 |
| Razem: | | | | | 205 000,00 |

5. Rowy i przepusty na rowach melioracyjnych :

| Lp. | Miejscowość | Rodzaj | Wielkość zniszczeń | Opis zniszczeń | Wartość [zł] |
|---------------|------------------------|---|--------------------|--|---------------------|
| 1 | Na terenie całej Gminy | Rowy i przepusty na rowach melioracyjnych | 110 000 mb ✓ | Zamulone materiałem piaskowym i kamiennym, zawężone światło przepustów | 1 700 000,00 |
| Razem: | | | | | 1 700 000,00 |

6. Inne (wyszczególnić):

| Lp. | Miejscowość | Rodzaj | Wielkość zniszczeń | Opis zniszczeń | Wartość [zł] |
|-----|------------------|-------------------|----------------------------------|--|--------------|
| 1 | Mokrzeszów | Rów R-C Kotarba ✓ | 2 022 mb oraz 2 stawy retencyjne | Rów na całej długości zamulony uszkodzone przepusty, podmyte skarpy, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej, drogi wewnętrznej i zabudowań. Odbudowy wymagają 2 zbiorniki retencyjne, ubezpieczenia rowu, ok. 17 przepustów drogowych, oraz przełożenia odkrytych sieci wodociąg. i gazowej | 5 500 000,00 |
| 2 | Bystrzyca Górnej | Kanał Młynówka ✓ | 440 mb | Zniszczone ubezpieczenia kanału, zamulenie, występują przecieki z kanału na drogę powiatową oraz osuwanie drogi | 2 300 000,00 |

Przebieg

Przebieg
H. Przew

| | | | | | |
|---------------|-------------|--------------------------|--|---|---------------------|
| 3 | Teren gminy | Kanalizacja deszczowa | 1500 – 2000 mb Grodziszcze, Pszemno, Panków, Słotwina, Lutomia Dolna, Górna, Witoszów Górny, Komorów, Krzyżowa | Zamulenie kanałów, uszkodzone rurociągi (nieszczelności) i studnie rewizyjne - uszkodzone nawierzchnie dróg, Kanały deszczowe wymagają przebudowy i naprawy | 450 000,00 |
| 4 | Teren Gminy | Sprzęt i wyposażenie OSP | Motopompa PO5 – 2 szt. Pompa pływakowa LEDA – 1 szt. Pompa szlamowa – 1 szt. Węże tłoczne W- 75 – 18 szt. Ubrania USP – 8 kpl. Buty strażackie – 6 kpl. | | 40 000,00 |
| Razem: | | | | | 8 290 000,00 |

Podpisy Komisji:

1. Franciszek Śmiech

2. H. S.

3. P. Stow

PROTOKÓŁ

Komisji Wojewódzkiej do spraw weryfikacji strat w infrastrukturze jednostek samorządu terytorialnego spowodowanych przez nawałne opady deszczu które wystąpiły w dniach 9-10 i 23-24 czerwca 2013 r.

Komisja powołana Zarządzeniem nr 113 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 lipca 2009 r. z późn. zm. w składzie:

1. Roch NOWAK - DUW
 2. Jarosław KONIUSZEWSKI - DUW
- przy udziale:
3. Bartłomiej STRÓZIK - Kierownik
 4. Jarosław SOCHA - Inspektor

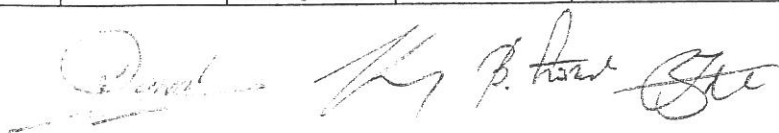
Komisja w składzie jak wyżej, przeprowadziła wizję w terenie dotkniętym skutkami nawałnych opadów deszczu i stwierdziła uszkodzenia na następujących obiektach :

| Rodzaj obiektu | [szt.] | [km] | Wartość [zł] |
|--|------------|--------------|---------------------|
| 1. Drogi oraz przepusty w ciągu dróg: | Przepusty: | Drogi: | 2 121 292,70 |
| | 8 | 14,3 | |
| 2. Mosty: | 1 | | 52 251,43 |
| 3. Budynki komunalne w tym: | 1 | | 17 245,56 |
| budynek remizy strażackiej | | | |
| 4. Sieć kanalizacyjna i obiekty: | Obiekty: | Sieć: | 3 610,14 |
| pompownia ścieków | 1 | - | |
| 5. Urządzenia melioracyjne: | Obiekty: | Rowy/Kanały: | 447 146,05 |
| staw | 1 | 3,7 | |
| 6. Inne: | 1 | | 4 803,58 |
| osunięcie skarpy przy Gimnazjum w Pszennie | | | |
| Razem: | | | 2 646 349,46 |

W tym:

1. Drogi publiczne i wewnętrzne oraz przepusty drogowe :

| Lp. | Miejscowość | Nazwa drogi (miejscowa), numer drogi | Długość, powierzchnia zniszczeń | (Kilometraż) od km do km lub w km | Opis zniszczeń (w tym rodzaj uszkodzonej nawierzchni, odwodnienia, itp.) | Uwagi | Wartość [zł] |
|-----|-----------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|--|-------|---------------|
| 1 | Boleścin | 111802D ✓ | | | uszkodzony przepust drogowy i rów przydrożny | | 8 269,62 zł |
| | | drogi gminne wewnętrzne ✓ | 890 m, pow. 5560 m ² | działki nr 174, 248, 185, 253/25 0,000 - 0,890 | wyplukane pobocza drogi, uszkodzona nawierzchnia szutrowa | | 134 146,12 zł |
| 2 | Bystrzyca Górna | drogi gminne wewnętrzne ✓ | 700 m, pow. 2500 m ² | działki nr 342, 346, 61/4, 343/2, 343/1, 343/3 0,000 - 0,700 | | | 60 317,50 zł |
| 3 | Grodziszcze | drogi gminne wewnętrzne ✓ | 590 m, pow. 2360 m ² ✓ | działki nr 76/13, 76/20, 76/10, 75/1, 189 0,000 - 0,590 ✓ | uszkodzona nawierzchnia tłuczniowa, ubytki w podbudowie - wyrwy, uszkodzona kanalizacja deszczowa i przepust | | 108 309,25 zł |
| | | droga gminna wewnętrzna | 1600 m, pow. 6400 m ² | działka nr 74, obr. Wieruszów, działka nr 280, obręb Lutomia Dolona 0,000 - 1,600 | wyplukane pobocza drogi, uszkodzona nawierzchnia szutrowa, uszkodzone rowy przydrożne | | 205 973,25 zł |



| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|---|-------------------------------------|---|---|--|--|------------------------|
| 5 | Makowice | | ok. 40 m | działka nr 136, wzdłuż posesji nr 22 0,000 - 0,040 | w wyniku opadów zawaleniu uległ mur oporowy kaminny drogi wewnętrznej | | 20 084,57 zł | |
| | | | 420 m, pow. 1680 m ² | | uszkodzona nawierzchnia szutrowa-wyrwy, uszkodzony, miejscowo zamulony rów przydrożny | | 54 067,98 zł | |
| | | ✓ | 1350 m, pow. 5400 m ² | 0,000 - 1,350 działka nr 144 | wyplukane pobocza drogi, uszkodzona nawierzchnia szutrowa, uszkodzone rowy przydrożne | | 173 789,93 zł | |
| 6 | Wiśniowa | ✓ | 420 m, pow. 1800 m ² | działka nr 61 0,000 - 0,420 | wyplukane pobocza drogi, uszkodzona nawierzchnia szutrowa, uszkodzone rowy przydrożne | ✓ | 56 963,22 zł | |
| 7 | Witoszów Dolny | ✓ | droga gminna nr 111786D | 1103,43 m pow. 3 760 m ² | 1+148,08 - 2+251,51 0,000 - 1,103 | wyplukane pobocza drogi, uszkodzona nawierzchnia szutrowa | ✓ | 161 713,84 zł |
| | | | | drogi gminne wewnętrzne | 600 m. pow. 2100 m ² | działki nr ✓ 1101, 1109, 1098, 1104 0,000 - 0,600 | wyplukane pobocza drogi, uszkodzona nawierzchnia szutrowa | ✓ |
| Razem: | | | | | | | | 1 073 954,18 zł |

[Handwritten signatures and initials]

2. Mosty:

| Lp. | Miejscowość | Nazwa drogi (miejscowa), numer drogi | (Kilometr) w km | Opis zniszczeń | Uwagi | Wartość [zł] |
|---------------|-------------|--------------------------------------|-----------------|--|-------|---------------------|
| 1 | Opoczka | działka nr 184 | ✓ | uszkodzony most na potoku, podmyte przyczółki i zniszczone skrzydełka kamienne przy moście | | 52 251,43 zł |
| Razem: | | | | | | 52 251,43 zł |

Budynki komunalne

| Lp. | Miejscowość | Nazwa | Opis zniszczeń | Uwagi | Wartość [zł] |
|---------------|-------------|------------------|-----------------------|----------------|------------------|
| 1 | Panków | Remiza strażacka | zalany budynek remizy | działka nr 105 | 17 245,56 |
| Razem: | | | | | 17 245,56 |

4. Urządzenia melioracyjne (wyszczególnić):

| Lp. | Miejscowość | Rodzaj | Wielkość zniszczeń | Opis zniszczeń | Uwagi | Wartość [zł] |
|---------------|-------------|------------------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------|
| 2 | Jagodnik | rowy melioracyjne ✓ | zamulone rowy na odcinku ok. 1700 m | zamulone rowy i uszkodzone skarpy rowów oraz przepusty na rowach | działki nr 79, 80, 81, 82 | 27 391,49 zł |
| 3 | Mokrzyszów | row Katarbá R-C ✓ | w km 4+046 - 5+060 na długości 1014 m | row częściowo zamulony, uszkodzone skarpy i umocnienia rowu oraz przepusty | działki nr 1141, 1142, 1059, 1060 | 103 418,12 zł |
| Razem: | | | | | | 130 809,61 zł |


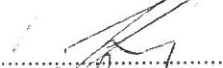
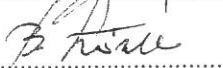
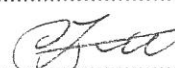
[Handwritten signatures and notes]

ne (wyszczególnić):

cał 5. i

| | Miejscowość | Rodzaj | Wielkość zniszczeń | Opis zniszczeń | Uwagi | Wartość [zł] |
|---------------|-------------|----------------------------------|---|---|----------------|--------------------|
| Lp | 1 Pszenno | skarpa przy Gimnazjum w Pszennir | w wyniku opadów usunęła się ziemia ok.150 t | usunęła się skarpa ziemna przy parkingu | działka nr 589 | 4 803,58 zł |
| Razem: | | | | | | 4 803,58 zł |

Opisy Komisji:

- Poc
1. 
 2. 
 3. 
 4. 

Waga: każda strona winna być parafowana przez członków komisji.

Uw