

# GMINA ŚWIDNICA

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

### projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Krzczonów

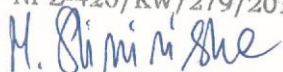
(sporządzanego na podstawie uchwały Rady Gminy Świdnica nr XXI/218/2020 z dnia 27 lutego 2020 r.)

Świdnica, wrzesień 2020 r.  
(zmieniona w lutym 2021 r. w wyniku opinii RDOS)  
Autor opracowania: Marta Śliwińska

*mgr inż. Marta Śliwińska*

Uprawniona do wykonywania  
zawodu urbanisty

Nr Z-420/KW/279/2014



## SPIS TREŚCI

1. Cel i zakres opracowania
2. Podstawy sporządzenia prognozy
  - 2.1. Podstawa prawna
  - 2.2. Opracowania wykorzystane przy sporządzaniu prognozy
3. Wskazanie powiązań projektu z innymi dokumentami
4. Metoda sporządzenia prognozy
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu
6. Charakterystyka i ocena poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego
  - 6.1. Położenie i rzeźba terenu
  - 6.2. Budowa geologiczna
  - 6.3. Gleby
  - 6.4. Wody powierzchniowe i podziemne
  - 6.5. Złóża kopalin
  - 6.6. Klimat i warunki bioklimatyczne
  - 6.7. Ocena czystości powietrza
  - 6.8. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe
  - 6.9. Środowisko kulturowe
  - 6.10. Poważne awarie i zagrożenia naturalne
7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu
8. Ustalenia projektu planu
9. Ocena ustaleń projektu zmiany planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w innych dokumentach
10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na poszczególne komponenty środowiska
  - 10.1. Obszary Natura 2000
  - 10.2. Różnorodność biologiczna
  - 10.3. Ludzie
  - 10.4. Zwierzęta
  - 10.5. Rośliny
  - 10.6. Woda i powierzchnia ziemi
  - 10.7. Krajobraz
  - 10.8. Powietrze i klimat (w tym akustyczny)
  - 10.9. Zasoby naturalne
  - 10.10. Zabytki i dobra materialne
  - 10.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii
  - 10.12. Zasięg oddziaływania
  - 10.13. Podsumowanie
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

### Załączniki:

1. Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy.

## **1. Cel i zakres opracowania**

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.) oraz z art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.). Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Rolą tego opracowania jest minimalizacja szkodliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, które mogą zachodzić w wyniku realizacji ustaleń planu, a także uzasadnienie decyzji przestrzennych podjętych w planie.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena skutków ewentualnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i życie ludzi, które mogą powstać w wyniku realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz próba określenia rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania, a w miarę potrzeb i możliwości przedstawienia rozwiązań alternatywnych do tych zawartych w projektowanych planach. Analiza ewentualnych przekształceń środowiska prowadzona równoległe z pracami planistycznymi, wpływa na ostateczny zapis ustaleń planu.

Niniejszą prognozę sporządzono na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Krzczonów, do realizacji którego przystąpiono na podstawie uchwały nr XXI/218/2020 Rady Gminy Świdnica z dnia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Krzczonów.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 19 czerwca 2020 r., znak WSI.411.235.2020.KM
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świdnicy postanowieniem nr 130/20 z dnia 8 czerwca 2020 r., znak ZNS.600.5.2020.US

## **2. Podstawy sporządzenia prognozy**

### **2.1. Podstawa prawna**

- 1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.),
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.),
- 3) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.),
- 4) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.),
- 5) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161z późn. zm.),
- 6) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.),
- 7) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.),

- 8) wybrane rozporządzenia wykonawcze do ww. ustaw.

## **2.2. Opracowania wykorzystane przy sporządzaniu prognozy**

- 1) Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za 2017 rok (zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska),
- 2) Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego rok 2017 (opracowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska),
- 3) Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2015 (opracowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu)
- 4) Mapy glebowo – rolnicze,
- 5) Program ochrony środowiska dla Gminy Świdnica na lata 2014 – 2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2021.

## **3. Wskazanie powiązań projektu z innymi dokumentami**

Projektowany dokument ma powiązania z niżej wymienionymi dokumentami i opracowaniami:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świdnica – edycja 2015, zatwierdzonym uchwałą nr XI/65/2015 Rady Gminy Świdnica z dnia 18 czerwca 2015 r.,
- 2) Obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonymi uchwałami:
  - nr IV/27/98 Rady Gminy Świdnica z dnia 17 grudnia 1998 r.,
  - nr XXVIII/254/2000 Rady Gminy Świdnica z dnia 15 czerwca 2000 r.,
  - nr VII/75/2003 Rady Gminy Świdnica z dnia 29 kwietnia 2003 r.,
  - nr LXIII/564/2014 Rady Gminy Świdnica z dnia 24 października 2014 r.,
  - nr XXVIII/219/2016 Rady Gminy Świdnica z dnia 02 czerwca 2016 r.,
  - nr XLII/362/2017 Rady Gminy Świdnica z dnia 11 maja 2017 r.
- 3) Uchwałą Rady Gminy Świdnica w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazaną w pkt 1 niniejszej prognozy.
- 4) Mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego

## **4. Metoda sporządzenia prognozy**

W opracowaniu prognozy, na podstawie dostępnych informacji dotyczących obszaru objętego projektem planu i terenów pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie, dokonano analizy istniejącego stanu środowiska i ewentualnych oddziaływań na środowisko, będących rezultatem realizacji ustaleń zmiany planu. Posłużono się opisową analizą prawdopodobnych rodzajów skutków oddziaływania na środowisko, jakie potencjalnie mogą wynikać z realizacji ustaleń planu. Wykorzystano metodę prostego prognozowania opartą na analogii do oddziaływań już zrealizowanych podobnych inwestycji. Ocenę przeprowadzono dla jednego wariantu ustaleń planistycznych.

Przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z:

- przeznaczenia terenu na określony rodzaj użytkowania,
- określenia warunków zagospodarowania tego obszaru.

Ocenie poddano te elementy środowiska, na które ustalenia planu mogą mieć wpływ tj.: powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, powietrze, środowisko kulturowe, zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska.

## **5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych dokumentów**

Ze względu na charakter zmian, jakie mogą nastąpić w wyniku realizacji planu nie przewiduje się konieczności szczególnej analizy skutków postanowień przedmiotowego dokumentu. Nawet w przypadku realizacji w 100% wszystkich zapisów planu, oddziaływanie na środowisko nie powinno zmienić się w stopniu, który powodowałby konieczność wprowadzenia nowych narzędzi i metod obserwacji środowiska. Kontrolowanie jakości środowiska może odbywać się poprzez indywidualne zamówienia lub w ramach monitoringu środowiska województwa dolnośląskiego.

Analizę skutków realizacji postanowień planu można wykonać również w ramach oceny aktualności studium i planów, sporządzaną przez Wójta Gminy Świdnica. Obowiązek sporządzenia oceny opartej na analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wynika z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokonując oceny aktualności w/w dokumentów należałoby zwrócić szczególną uwagę m.in. na realizację planów w zakresie zachowania powierzchni biologicznie czynnej ustalonej w planie oraz ustalonych zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Ocenę aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu.

## **6. Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego objętych opracowaniem, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego**

### **6.1. Położenie geograficzne**

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski wg Jerzego Kondrackiego obszar opracowania należy do:

- prowincji Masyw Czeski,
- podprowincji Sudety i Przedgórze Sudeckie,
- makroregionu Przedgórze Sudeckie,
- mezoregionu Równina Świdnica.

Równina Świdnicka od północnego wschodu graniczy z Niziną Śląską, od południowego wschodu i południa z Masywem Ślęży, od południowego zachodu z Obniżeniem Podsudeckim i od północnego zachodu ze Wzgórzami Strzegomskimi.

### **6.2. Rzeźba terenu**

Równina Świdnicka to fragment Przedgórza Sudeckiego, którego rzeźba cechuje się przejściowością pomiędzy typem rzeźby górskiej a nizinnej. Zasadniczy rys rzeźby to lekko falista powierzchnia opadająca łagodnie od brzegu Sudetów ku północnemu wschodowi. Falista powierzchnia Równiny Świdnickiej to zdenuowana wysoczyzna morenowa. Główne rysy rzeźby obszaru związane są ze zlodowaceniem środkowopolskim (stadiał Odry). Rzeźba

ta została zatarta przez późniejsze procesy zachodzące w warunkach klimatu peryglacjalnego. Równinę Świdnicką rozcinają doliny rzeczne z rozwiniętym systemem teras. Rzeźba terenu rejonów opracowania jest słabo urozmaicona. Teren położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej Równiny Świdnickiej. Obszar opracowania nie jest zróżnicowany pod względem morfologicznym.

### **6.3. Budowa geologiczna**

Obszar opracowania leżący na Równinie Świdnickiej jest częścią większej jednostki geologicznej – bloku przedsudeckiego, który graniczy od południa z Sudetami, a od północy z monokliną przedsudecką. Podłoże równiny stanowią utwory kenozoiczne, pod którymi zostały opisane karbońsko-permskie granity wraz z ich proterozoiczno – paleozoiczną osłoną metamorficzną. Na tym fundamencie zalegają osady trzeciorzędowe oraz osady czwartorzędowe, które powstały w wyniku kilkakrotnej działalności lodowców i związanych z nimi wód fluwioglacjalnych. Utwory paleogenu i neogenu (trzeciorzęd) cechują się dużą zmiennością litofacjalną w kierunku pionowym jak i poziomym. Zmienność ta najprawdopodobniej była spowodowana zmiennymi warunkami sedymentacyjno-erozyjnymi. Paleogeńsko – neogenski profil rozpoczynają regolity (pokrywy zwietrzelinowe) datowane na paleogen. Na nich zalegają młodsze osady neogenu wykształcone jako osady piaszczysto – mułkowo – ilaste z przewarstwieniami piaszczysto – żwirowymi. Na nich zalegają ilasto – mułkowe osady górnego miocenu. Najstarszymi utworami czwartorzędowymi odsłaniającymi się na powierzchni terenu są pisaki i żwiry wodnolodowcowe, żwiry stożków napływowych, gliny zwałowe oraz żwiry i piaski terasów rzecznych określone na stadiu maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego, które charakteryzują żwiry i piaski rzeczne teraz rzecznych. Najmłodsze osady holocenu to głównie namuły zagłębień bezodpływowych oraz gliny, piaski i żwiry stożków napływowych i współczesnych rzek.

Ukształtowanie terenu oraz budowa geologiczna wykluczają możliwość wystąpienia osuwisk w obrębie zmiany planu.

### **6.4. Gleby**

Wg mapy glebowo-rolniczej (stan na 2010 r.) w obszarach objętych opracowaniem gleby skalsyfikowane są jako: kompleks pszenny dobry, gleby brunatne właściwe.

### **6.5. Wody powierzchniowe i podziemne**

Teren objęty zmianą planu położony jest w odległości ok. 2,3 km od rzeki Piławy. Piława jest prawobrzeżnym dopływem Bystrzycy uchodzącym do niej przed Wiśniową, w km 59,7. Jest to ciek III rzędu o całkowitej długości 45,6 km. Swoje źródła ma na wysokości ok. 360 m. na południe od miejscowości Piława Górna i północny-zachód od Kluczowej. Odwadnia Kotlinę Dzierżoniowską i część Równiny Świdnickiej. Do rzeki Piławy odprowadzane są ścieki:

- a) z oczyszczalni mechaniczno – biologicznych:
  - w Piławie Górnej (bezpośrednio),
  - w Dzierżoniowie (bezpośrednio),
  - w Bielawie (pośrednio przez potok Brzęczek),
  - w Pieszycach (pośrednio przez Pieszycycki Potok)
- b) z grupowej oczyszczalni ścieków w Mościsku (pośrednio przez potok Gniły).

Rzeka Bystrzyca to lewobrzeżny dopływ Odry o długości ok. 95 km, odwadniający znaczny obszar Sudetów Środkowych. Swoje źródła ma na wysokości ok. 630 m n.p.m. pod Leszczyńcem w Górach Suchych (część Gór Kamiennych), natomiast ujście we Wrocławiu na wysokości ok. 105 m n.p.m. Na Bystrzycy znajdują się 2 sztuczne zbiorniki: w górnym biegu Jezioro Lubachowskie w pobliżu Zagórza Śląskiego oraz w biegu środkowym Jezioro Mietkowskie obok Mietkowa. Do zlewni tej rzeki odprowadzana jest znaczna ilość ścieków z miast południowej części województwa – Wałbrzycha, Świdnicy, Dzierżoniowa, Bielawy, Strzegomia, Sobótki i Kątów Wrocławskich.

W ramach oceny jakości wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. z 2002 r. Nr 204, poz. 1728) przeprowadzono monitoring jakości wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Jednym z badanych zbiorników był zbiornik Lubachów utworzony w górnym biegu rzeki Bystrzycy, który jest ujęciem wody pitnej i przemysłowej, a ponadto pełni funkcję energetyczną i przeciwpowodziową. Jakość wody w zbiorniku odpowiadała kategorii A3 (wymagającą wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego) z uwagi na zawartość związków organicznych charakteryzowanych wskaźnikiem BZT5 oraz zbyt alkaliczny odczyn wody, prawdopodobnie wynikający z nadmiernego rozwoju glonów (co było często odnotowywane w latach wcześniejszych).

Monitoring jednolitych części wód powierzchniowych na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych prowadzony był na tych częściach wód, na których stwierdzono oddziaływanie punktowych i rozproszonych źródeł zanieczyszczeń pochodzenia komunalnego (oczyszczalnie ścieków, nieuporządkowana gospodarka ściekowa, brak kanalizacji). Zarówno rzeka Bystrzyca (monitorowana źródła do Walimki i od Walimki do Piławy), jak i rzeka Piława (monitorowana od źródła do Gniłego Potoku i od Gniłego Potoku do Bystrzycy) nie spełniają wymogów.

Obszar opracowania na tle podziału hydrogeologicznego usytuowany jest w obrębie subregionu przedsudeckiego. Główne użytkowe piętra wodonośne występują w utworach trzeciorzędu i czwartorzędu.

Piętro wodonośne trzeciorzędu jest dominującą jednostką hydrogeologiczną opisywanego terenu. Wodonośność utworów trzeciorzędu związana jest z ich korzystnym wykształceniem w postaci piasków i żwirów w obrębie kopalnej struktury geologicznej – doliny pra-Bystrzycy. Warstwy wodonośne poprzedzielane są słabo przepuszczalnymi oraz nieprzepuszczalnymi utworami ilastymi. Piętro trzeciorzędowe jest głównym piętrzem użytkowym w rejonie Świdnicy, na którym bazują ujęcia wód podziemnych. Jakość wód tego piętra nie jest zagrożona przez zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Piętro wodonośne czwartorzędu ma podrzędne znaczenie użytkowe dla analizowanego obszaru. Występuje w piaszczysto-żwirowych utworach wodnolodowcowych. Wody tego piętra eksploatowane są przez pojedyncze płytkie studnie, wiercone na potrzeby zaopatrzenia w wodę obszarów niezwodociągowanych.

W 2017 roku WIOŚ we Wrocławiu na terenie województwa dolnośląskiego prowadził badania jakości wód podziemnych w 51 punktach pomiarowych. Realizowano monitoring operacyjny wód podziemnych, zagrożonych niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych. W 29 punktach pomiarowych badania prowadził PIG PIB w Warszawie, w ramach monitoringu operacyjnego wód podziemnych.

Ocena wyników badań monitoringu operacyjnego WIOŚ we Wrocławiu w I półroczu 2017 roku wg podziału na jednolite części wód podziemnych wykazała, że 86% sumy punktów pomiarowych badanych wód zaliczono do wód reprezentujących dobry stan chemiczny, w II półroczu 2017 – 84%. Do wskaźników decydujących o jakości wody zaliczono: żelazo, mangan, temperaturę wody, azotany, wapń, nikiel, odczyn, amoniak, fosforany, wodorowęglany, potas, siarczany, sól, bor i węgiel organiczny.

## **6.6. Klimat i warunki bioklimatyczne**

Obszar opracowania leży w zasięgu klimatu umiarkowanego, kontynentalnego z zaznaczającymi się wpływami wilgotnego klimatu atlantyckiego. Zgodnie z klimatycznym podziałem Polski teren należy do dzielnicy podsudeckiej.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8,3°C, średnia temperatura okresu wegetacyjnego trwającego tu ok. 175-185 dni ok 14°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (śr. temp. 15,3°C), najzimniejszym styczeń (śr. temp. – 2,3°C). Pokrywa śnieżna zalega ok. 5 – 60 dni i zanika z końcem marca. Roczna suma opadów wynosi 600 – 650 mm, przy czym ekstrema zaobserwowane w Świdnicy i Pszenniu w latach 1968-1998 wynoszą min. 402 mm a max. 896 mm. Na terenie gminy przeważają wiatry z kierunku zachodniego i południowo – zachodniego, których średnia roczna prędkość mierzona na wysokości ok. 10 m nad powierzchnią terenu mieści się w przedziale 3,0 – 3,5 m/s . Okresowo występują lokalne porywiste wiatry typu fenowego. Zróżnicowana rzeźba terenu wpływa na lokalne różnice klimatu. Warunki najkorzystniejsze w gminie występują w północnej i wschodniej części gminy.

Według mapy regionów bioklimatycznych Polski, powiat świdnicki znajduje się w regionie środkowym IVa o typowych warunkach bioklimatycznych i słabych bodźcach. Charakteryzuje się najmniejszą liczbą dni uciążliwych dla człowieka (poniżej 20%) w zestawieniu z innymi regionami kraju (w centrum kraju 30%, a w rejonie Sudetów – 40% dni w roku). Liczba dni parnych jest niższa od średniej dla Polski południowej i centralnej i wynosi 13 – 14 dni w skali roku. Warunki klimatyczne stosunkowo łagodne, związane z krótkimi, mało ostrymi zimami, wczesną i ciepłą wiosną oraz długim termicznym latem. Korzystna dla klimatoterapii pogoda występuje latem i wczesną jesienią, niekorzystna – zimą (zwłaszcza w styczniu), co jest wynikiem oddziaływania gór. Odczuwalność ciepła jest przeciętna, wysoką częstość występowania warunków termicznych odczuwanych jako komfortowe notuje się tylko wiosną.

## **6.7. Ocena czystości powietrza**

Jakość powietrza kształtowana jest przede wszystkim poprzez: charakter dominującego na danym obszarze przemysłu i odległości od głównych emitorów, poziom emisji z sektora bytowo-komunalnego, układ komunikacyjny i natężenie ruchu samochodowego, położenie geograficzne i warunki meteorologiczne.



Ocena poziomów substancji w powietrzu sporządzana jest na podstawie pomiarów prowadzonych w wojewódzkiej sieci monitoringu powietrza. Sieć pomiarowa bazuje na automatycznych i manualnych metodach oznaczania stężeń zanieczyszczeń. Pomiary w stacjach stałych wykonywane są w sposób ciągły. Uzupełnieniem ciągłych pomiarów wykonywanych w stałych punktach pomiarowych są automatyczne stacje mobilne, dzięki którym możliwe jest określenie poziomu zanieczyszczenia powietrza w strefach, w których nie ma stacji stałych.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na: ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Lista zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie rocznej dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi obejmuje: benzen ( $C_6H_6$ ), dwutlenek azotu ( $NO_2$ ), dwutlenek siarki ( $SO_2$ ), tlenek węgla ( $CO$ ), ozon ( $O_3$ ), pył zawieszony  $PM_{10}$ , pył zawieszony  $PM_{2.5}$ , ołów ( $Pb$ ) w pyłach  $PM_{10}$ , arsen ( $As$ ) w pyłach  $PM_{10}$ , nikiel ( $Ni$ ) w pyłach  $PM_{10}$ , kadm ( $Cd$ ) w pyłach  $PM_{10}$ , benzo(a)piren ( $BaP$ ) w pyłach  $PM_{10}$ . Do zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie rocznej dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony roślin zalicza się: dwutlenek siarki ( $SO_2$ ), tlenki azotu ( $NO_x$ ) oraz ozon ( $O_3$ ). Przy czym w przypadku działań mających na celu ochronę zdrowia ludzi, szczególnej uwadze poddano obszary zamieszkałe, zwłaszcza o dużej gęstości zaludnienia, z wyłączeniem: terenów zakładów pracy, miejsc, do których obowiązuje zakaz wstępu, jezdni dróg i pasów rozdzielczych dróg, z wyjątkiem sytuacji, w której piesi mają dostęp do pasa rozdzielczego. Standardy ustanowione w celu ochrony roślin przyjmowano dla całego kraju z wyłączeniem w/w miejsc oraz miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys. i aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 250 tys. – punkty poboru próbek do oceny znajdują się na obszarach niezabudowanych w odległości ponad 20 km od aglomeracji, ponad 5 km od innych obszarów zabudowanych, ponad 5 km od autostrad lub głównych dróg o natężeniu ruchu przekraczającym 50 tys. samochodów dziennie, ponad 5 km od instalacji przemysłowych, są reprezentatywne dla obszaru o pow. co najmniej 1000 km<sup>2</sup>.

Diagnoza istniejącego stanu w zakresie jakości powietrza na terenie stref województwa dolnośląskiego, w tym powiatu świdnickiego wskazuje, że w 2017 r., występował wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym ( $PM_{10}$ ,  $PM_{2.5}$ ) oraz benzo(a)piranem i ozonem. Powodem występowania przekroczeń w okresie zimowym jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz niezorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.

Według kryteriów dla ochrony roślin w 2017 r. stwierdzono ponadnormatywne stężenia ozonu. Stężenie ozonu w dolnej warstwie atmosfery warunkują dwa czynniki: naturalne tworzenie ozonu pod wpływem promieniowania słonecznego oraz wtórne reakcje zachodzące w powietrzu z uczestnictwem tzw. prekursorów ozonu, głównie tlenków azotu i lotnych związków organicznych, pod wpływem promieniowania słonecznego.

Należy zauważyć, że dla terenu objętego zmianą planu jakość powietrza jest zdecydowanie wyższa niż w obszarach zurbanizowanych, gdzie funkcjonuje część stacji pomiarowych. O jakości powietrza atmosferycznego na terenach pozamiejskich obok wpływów lokalnych decydują oddziaływania regionalne i ponadregionalne (napływ

zanieczyszczeń z dużych zakładów energetycznych i przemysłowych zlokalizowanych na terenie kraju i poza granicami).

**Klasyfikacje strefy dolnośląskiej z uwzględnieniem parametrów kryterialnych określonych pod kątem ochrony zdrowia ludzi i pod kątem ochrony roślin:**

Tabela nr 1

<b>Wynikowe klasy strefy dolnośląskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi (stan na 2017 r.)</b>											
SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	O <sub>3</sub> <sup>II</sup>	PM10	PM2.5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
A	A	A	A	C	C	A	A	C	A	A	C

A – klasa A, stężenia poniżej poziomów kryterialnych

C – klasa C, stężenia powyżej poziomów kryterialnych, wymagany program ochrony powietrza

Tabela nr 2

<b>Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin (stan na 2014 r.)</b>		
SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub> <sup>II</sup>
A	A	A

A – klasa A, stężenia poniżej poziomów kryterialnych

C – klasa C, stężenia powyżej poziomów kryterialnych, wymagany program ochrony powietrza

**6.8. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe**

Obszar opracowania to, na dzień sporządzania zmiany planu, teren zabudowany budynkiem mieszkalnym a częściowo biologicznie czynny (tereny zieleni urządzonej). Występują tu więc głównie rośliny synantropijne. Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt w rozumieniu n/w aktów prawnych:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

W Gminie Świdnica występują:

- obszary Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich (kod PLH020071) oraz Modraszki koło Opoczki (kod obszaru PLH020094),
- strefy ochronne Książańskiego Parku Krajobrazowego oraz Ślezańskiego Parku Krajobrazowego,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Gór Bardzkich i Sowich.

Teren, dla którego sporządzana jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie mieści się w obszarach Natura 2000, w obszarach chronionego krajobrazu i w strefach ochronnych parków krajobrazowych, ani z nimi nie graniczy. Obszar opracowania nie posiada wybitnych walorów krajobrazowych. Ze względu na niezbyt urozmaiconą rzeźbę terenu, obszar opracowania nie posiada punktów i ciągów widokowych.

**6.9. Wartości krajobrazu kulturowego**

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r., poz. 282 z późn. zm.) krajobraz kulturowy to postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka (art. 3 pkt 14). Ustawa ta daje legitymację miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego do ustalania stref konserwatorskich zróżnicowanych zarówno pod względem przedmiotu jak i sposobu ochrony oraz zakazów i nakazów mających na celu ochronę znajdujących się na tym terenie zabytków. Dla planowania przestrzennego istotna jest ta część problematyki ochrony i opieki nad zabytkami, którą można normować w decyzjach zezwoleń na budowę oraz innych, które mają wpływ na kompozycję i formy gospodarowania przestrzenią.

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie stref ochrony konserwatorskiej i ochrony krajobrazu. W obszarze opracowania i jego sąsiedztwie nie występują chronione obiekty kulturowe ani stanowiska archeologiczne o wartości kulturowej.

#### **6.10. Poważne awarie i zagrożenia naturalne**

Do tzw. „nadzwyczajnych zagrożeń” występujących w środowisku, charakteryzujących się nagłym przebiegiem, zaliczyć należy:

- klęski o charakterze naturalnym: powódzie, huragany, trzęsienia ziemi,
- katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami.

Na obszarze objętym opracowaniem i terenach przyległych nie ma zlokalizowanych obiektów przemysłowych, w których występowałyby rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych kwalifikujące je jako obiekty o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Poważne awarie na analizowanym obszarze mogą występować jedynie na drogowych szlakach komunikacyjnych (m.in. droga powiatowa 2878D) podczas zdarzeń i katastrof komunikacyjnych z udziałem substancji niebezpiecznych.

Powodziami zagrożone są przede wszystkim doliny rzek. Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, opracowanymi przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, teren opracowania zlokalizowany jest poza obszarami zagrożonymi.

#### **7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego**

W przypadku braku realizacji postanowień opracowywanej zmiany planu, tj. pozostawienia terenu w dotychczasowym użytkowaniu i zaprzestania dalszego inwestowania, na obszarze opracowania nie powinny wystąpić niekorzystne zmiany. Dotychczasowe przeznaczenie i wykorzystanie terenów przedstawiono w tabeli poniżej.

<b>Przeznaczenie obowiązującego mpzp</b>	<b>wg</b>	<b>Aktualne zagospodarowanie</b>	<b>Przeznaczenie terenów sąsiadujących</b>
- tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej		- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	- zabudowa mieszkaniowo – usługowa - tereny rolnicze - drogi

Brak realizacji zapisów projektu zmiany planu i dotychczasowe wykorzystywanie terenów nie wpłynie na obecne wielkości:

- emisji pyłów i gazów (głównie SO<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub>) z indywidualnych gospodarstw, emisji przemysłowych oraz emisji gazów związanych z komunikacją,
- emisji zanieczyszczeń i produkcji odpadów związanych z gospodarką komunalną, przemysłem,
- zaśmiecania terenów w pobliżu siedzib ludzkich i szlaków komunikacyjnych.

Z uwagi na wielkość terenu oraz zainwestowanie już budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, nawet w przypadku zrealizowania w pełnym wymiarze zapisów obowiązującego planu wielkości powyższych emisji nie ulegną istotnym zmianom.

Należy podkreślić, że projektowana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego realizowana jest głównie w celu zniesienia obowiązujących nieprzekraczalnych linii zabudowy. Projekt planu nie dopuszcza inwestycji o znaczącym oddziaływaniu na środowisko, a tereny udostępniane pod zainwestowanie zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej podobnej zabudowy. Przy braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego stan środowiska przyrodniczego nie ulegnie większym przekształceniom.

### **8. Ustalenia projektu planu**

W projekcie zmiany planu miejscowego wyróżniono jeden obszar funkcjonalny: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony na rysunku planu symbolem 1.MN.

W projekcie planu zawarto szereg ustaleń, które mają zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko mogące być rezultatem realizacji ustaleń planu, m.in.:

- obowiązują normy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- dopuszczono magazynowanie odpadów jedynie przez ich wytwórcę, stosownie do przepisów odrębnych a miejsce ich magazynowania ma być określone zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest obligatoryjne sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych;
- określono minimalne powierzchnie, które w zagospodarowaniu działek należy przeznaczyć pod teren biologicznie czynny (zieleń przydomowa, zadrzewienia, uprawy ogrodnicze, itp.)
- nakazano odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej z dopuszczeniem do czasu realizacji sieci stosowania rozwiązań indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi,

- dopuszczono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny nieutwardzony teren działki oraz ich retencjonowanie.

## **9. Ocena ustaleń projektu zmiany planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w innych dokumentach**

W związku z przynależnością Polski do Unii Europejskiej, w której kwestie ochrony środowiska są obecnie regulowane przez kilkaset aktów prawnych rzędu dyrektyw, rozporządzeń, decyzji i zaleceń, przepisy te zostały implementowane do polskiego porządku prawnego. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Dokumentami rangi międzynarodowej, określającymi cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych we wsi Gogołów, są m.in.:

- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych – cel istotny z uwagi na dopuszczenie w obszarze opracowania zabudowy, realizowany w projekcie mpzp poprzez wprowadzenie zapisów regulujących prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej oraz zapisów odnoszących się do elementów sieci infrastruktury technicznej;
- Dyrektywa Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel realizowany w projekcie mpzp poprzez ustalenie nakazu stosowania proekologicznych wysokosprawnych urządzeń grzewczych, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza (z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów krajowych, w tym aktów prawa miejscowego, w sprawie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw);
- Dyrektywa Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami (Dyrektywa Ptasia) oraz Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa), łącznie stanowiące podstawę europejskiego systemu ochrony przyrody Natura 2000, nakładające na Państwa Członkowskie obowiązek powoływania i ochrony obszarów Natura 2000 i obowiązek ścisłej ochrony gatunkowej – cel realizowany poprzez objęcie planem terenów, na których nie występują obszary chronione.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice gminy. W wyniku analizy priorytetów ekologicznych, celów i kierunków ochrony środowiska określonych w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Świdnica na lata 2014-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2021 ustalono, że są one zgodne z celami i działaniami ujętymi w Polityce Ekologicznej Państwa oraz z założeniami Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Dolnośląskiego i Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świdnickiego.

Wobec powyższego założono również ich zgodność z celami ustalonymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym. W niniejszej prognozie oceniono ustalenia projektu zmiany planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w gminnym programie ochrony środowiska, jako zgodnych z celami ustalonymi na wyższych szczeblach. Ocenę przedstawiono w tabeli nr 4.

Tabela nr 4

Cel programu ochrony środowiska	zgodność	niezgodność
<b>Minimalizacja zagrożeń spowodowanych klęskami powodzi</b>		
Wyznaczanie i wprowadzanie do planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i innych dokumentów planistycznych granic obszarów zagrożenia powodzią oraz ustalen planów zarządzania ryzykiem powodziowym	X	
<b>Przywrócenie wysokiej jakości wód powierzchniowych oraz ochrona jakości wód podziemnych i racjonalizacja ich wykorzystania</b>		
Budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej na terenie gminy	X	
Rozbudowa istniejącego systemu odwodnienia dróg i placów w systemie grawitacyjnym oraz z uwzględnieniem zastosowanie odpowiednich urządzeń podczyszczających	X	
Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej	X	
Budowa oczyszczalni przydomowych (dotyczy terenów gminy, na których nie planuje się budowy sieci kanalizacji sanitarnej)	X	
<b>Podniesienie komfortu akustycznego mieszkańców</b>		
Wyznaczanie w miejscowych planach zagospodarowani przestrzennego obszarów chronionych przed hałasem	X	

### **10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na poszczególne komponenty środowiska**

Obecne przeznaczenie i sposób użytkowania terenu oraz projektowane przeznaczenie terenu, wykluczają możliwość lokalizowania tu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu, co obrazuje tabela nr 5.

#### **10.1. Obszary Natura 2000**

Założenia planu i ich przyszła realizacja nie będą miały wpływu na obszary Natura 2000 „Ostoja Nietoperzy Gór Sowich” oraz „Modraszki koło Opoczki”. Tereny objęte zmianą planu są zlokalizowane poza granicami tych obszarów, w odległości 7,7 km od obszaru „Ostoja Nietoperzy Gór Swoich” i ok 5 km od „Modraszki koło Opoczki”.

Ponadto na terenach opracowania nie ma obiektów (drzew, roślin, zwierząt, siedlisk) objętych ochroną prawną. Tereny te nie są położone w obrębie obszarów chronionych lub

proponowanych do objęcia ochroną w ramach form przewidzianych w ustawie o ochronie przyrody.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

## **10.2. Różnorodność biologiczna**

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną. Ustalenia projektu planu przewidują wysoki minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Biorąc pod uwagę, że teren jest częściowo zainwestowany nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu spowodowała zmiany w gatunkach obecnie występujących roślin na poszczególnych terenach w szczególności dotychczas niezagospodarowanych a projektowanych do zainwestowania (nawet nowej uzupełniającej zabudowie mieszkaniowej towarzyszyć będą nowe nasadzenia głównie w formie ogródków przydomowych oraz zielonych terenów rekreacyjnych, pojawią się nowe nasadzenia ukształtowane ręką człowieka – podobne do już istniejących na tym terenie). Można ewentualnie spodziewać się zwiększenia różnorodności biologicznej.

Ocena skutków oddziaływania:

Długoterminowe, pośrednie, stałe, pozytywne.

## **10.3. Ludzie**

Projektowana funkcja mieszkaniowa jednorodzinna nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu zakazuje na terenie opracowania lokalizacji takich inwestycji. Realizacja ustaleń planu w tym zakresie nie będzie więc powodować oddziaływania na ludzi. Projekt wprowadza obowiązek zachowania określonych przepisami standardów akustycznych.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

## **10.4. Zwierzęta**

W wyniku wprowadzenia zmiany planu nie należy spodziewać się likwidacji siedlisk. Z uwagi na obecny sposób wykorzystania terenu, na którym nie obserwuje się zbyt wielu gatunków zwierząt, prognozuje się czasową migrację zwierząt na tereny sąsiednie (na czas prowadzonych ewentualnych prac budowlanych). Na terenie opracowania i terenach sąsiednich można zaobserwować jedynie pospolite gatunki ptaków oraz gryzoni. Zmiany zagospodarowania terenu, zgodne z projektami planów nie będą negatywnie oddziaływać na świat zwierząt, w szczególności na ich zdolności migracyjne. Nie przewiduje się realizacji ścisłej zabudowy, która uniemożliwiłaby ten proces.

Ocena skutków oddziaływania:

Krótkookresowe, chwilowe, pośrednie, neutralne.

## **10.5. Rośliny**

Szata roślinna w granicach planu w stanie istniejącym jest średnio zróżnicowana pod względem charakteru siedlisk i ich wartości przyrodniczych. W wyniku realizacji ustaleń planu, w przypadku realizacji zabudowy uzupełniającej, będzie ona niszczone bezpośrednio,

przez usuwanie pokrywy roślinnej istniejącej, a także pośrednio przez zmianę stosunków glebowych i wodnych. Zgodnie z ustaleniami planu w granicach trenu należy zlokalizować tereny biologicznie czynne. Będą one realizowane m.in. w formie zieleni przydomowej, zadrzewień. Takie ustalenia mogą spowodować zmiany w postaci pojawienia się nowych gatunków roślin oraz zwiększenia różnorodności występującej tu roślinności. Należy również zauważyć, że obszar biologicznie czynny ulegnie zmniejszeniu, gdyż część powierzchni dotychczas biologicznie czynnej zostanie zabudowana obiektami kubaturowymi i utwardzona pod drogi, dojazdy i dojścia do budynków.

Ocena skutków oddziaływania:

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe, neutralne.

#### **10.6. Woda i powierzchnia ziemi**

Wpływ na środowisko wodno-gruntowe będzie miało ewentualne zdjęcie wierzchniej warstwy pokrywy glebowej i wprowadzanie dodatkowej zabudowy oraz związanych z nią powierzchni utwardzonych (nieprzepuszczalnych), co może spowodować uszczelnienie podłoża i zmniejszenie infiltracji wód opadowych do gruntu oraz zwiększenie odpływów wód opadowych. Projekt zakłada podłączenie nowych budynków do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej lub stosowanie indywidualnych rozwiązań zgodnych z przepisami odrębnymi. Plan przewiduje zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, zdolnych do łagodzenia ewentualnego degradującego działania obszarów zabudowanych i zanieczyszczeń środowiska.

Ocena skutków oddziaływania:

Uciążliwe w stopniu nieznacznym, długoterminowe, bezpośrednie, stałe w zakresie zmniejszonej infiltracji wód i zdjęcia wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, chwilowe w zakresie ewentualnego przenikania do wody i gruntu substancji chemicznych i ropopochodnych.

#### **10.7. Krajobraz**

Pełne wykorzystanie ustaleń projektu planu, poprzez zainwestowanie terenów dotychczas niezabudowanych, z pewnością zmieni krajobraz najbliższej okolicy. Nie wpłynie to negatywnie na walory krajobrazu z uwagi na ustalenia architektoniczne planu, które przyczynią się do zachowania ładu przestrzennego. Teren objęty zmianą planu jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy, wobec czego realizacja ustaleń planów w tym obszarze będzie miała charakter uzupełniający dla już istniejących zabudowań. Wobec powyższego realizacja ustaleń planu będzie miała neutralny wpływ na krajobraz.

Ocena skutków oddziaływania:

Długookresowe, bezpośrednie, stałe, neutralne.

#### **10.8. Powietrze i klimat (w tym akustyczny)**

Wpływ na stan czystości powietrza będzie miała emisja zanieczyszczeń z lokalnych/indywidualnych źródeł ogrzewania oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu może nastąpić zwiększenie liczby mieszkańców oraz wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych (związany ze wzrostem liczby mieszkańców). Spowoduje to wzrost poziomu zanieczyszczeń ze źródeł ogrzewania oraz



zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu komunikacyjnego. Mając na uwadze, że zmiana planu dotyczy niewielkiego obszaru oraz wprowadzone w projekcie zakazy i nakazy, nie stwierdza się zagrożeń nadmiernym hałasem czy nadmierną emisją zanieczyszczeń. Charakter planowanej zabudowy nie będzie powodować zmian w przepływie mas powietrza w warstwie przyziemnej. Ustalenia projektu planu nie będą miały wpływu na lokalne warunki klimatyczne.

Ocena skutków oddziaływania:

Oddziaływanie na powietrze i klimat akustyczny długoterminowe, bezpośrednie, stałe i uciążliwe w stopniu nieznacznym, brak oddziaływania na klimat.

#### **10.9. Zasoby naturalne**

Na obszarze opracowania nie występują złoża kopalin. Oddziaływania na takie komponenty środowiska jak rośliny, woda czy powietrze zostały omówione w punktach 10.5, 10.6 i 10.8.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

#### **10.10. Zabytki i dobra materialne**

Na terenie objętym planem nie występują obszary i obiekty zabytkowe. Ustalenia planu uwzględniają wnioski wniesione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w odpowiedzi na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Dzięki wprowadzonym w porozumieniu z WKZ regulacjom, realizacja ustaleń planu nie wpłynie na stan środowiska kulturowego otoczenia, zabytki czy dobra materialne.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

#### **10.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Ustalenia planu nie przewidują wprowadzenia na tereny objęte zmianą obiektów ani materiałów mogących być potencjalną przyczyną nadzwyczajnych zagrożeń dla ludzi i środowiska.

#### **10.12. Zasięg oddziaływania**

Realizacja założeń planu nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Oddziaływanie zmiany planu na środowisko będzie miało wyłącznie charakter miejscowy.

#### **10.13. Podsumowanie**

W wyniku realizacji projektu planu nie nastąpią znaczące zmiany w środowisku omawianego terenu. Najbardziej istotnym ewentualnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będą zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych, zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych oraz emisji zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego, a także zanieczyszczeń pochodzących z indywidualnych/lokalnych źródeł ogrzewania. Jednak nawet w przypadku zrealizowania maksymalnych wskaźników zabudowy, wzrost emisji będzie znikomy i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm. Realizacja zapisów projektu planu nie będzie naruszać zasobów przyrodniczych w znaczeniu ponadlokalnym.

Ocenę charakteru i natężenia przewidywanych rodzajów oddziaływania na obszary Natura 2000 i poszczególne komponenty środowiska podsumowuje tabela nr 6.

Tabela nr 5

Komponenty środowiska	Rodzaj oddziaływania											Brak oddziaływania		
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne*		neutralne	
obszary Natura 2000														X
różnorodność biologiczna		X					X	X		X				
ludzie														X
zwierzęta		X			X				X				X	
rośliny	X	X					X	X					X	
woda	X						X	X	X		1			
powietrze	X						X	X			1			
powierzchnia ziemi	X						X	X	X		1			
krajobraz	X						X	X					X	
klimat														X
hałas	X						X	X			1			
zasoby naturalne														X
zabytki														X
dobra materialne														X

Symbolem X oznaczono występujący rodzaj oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Stopień uciążliwości oznaczono w następujący sposób: 1 – nieznaczny, 2 – zauważalny (nie występuje w analizowanym obszarze), 3 – znaczący (nie występuje w analizowanym obszarze).

**11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

W myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko rozwiązania alternatywne do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu odnoszą się do celów, przedmiotu i integralności obszaru Natura 2000. Podczas prac planistycznych przeanalizowano różne warianty zagospodarowania terenu opracowania, m.in. pod kątem możliwości zachowania maksymalnie dużych powierzchni biologicznie czynnych oraz ograniczenia planowanej zabudowy w sposób umożliwiający zrealizowanie inwestycji bez nadmiernej ingerencji w środowisko.

**Wariant 1** – odstąpienie od realizacji planu zagospodarowania przestrzennego

Przyjęte zapisy projektu planu w dużym stopniu minimalizują ewentualnie mogące wystąpić zagrożenia dla środowiska, przewidują minimalne powierzchnie biologicznie czynne – 35%

i 20%, maksymalne wskaźniki zabudowy – 30%, regulują sposób odprowadzania ścieków i doprowadzania wody.

Wobec powyższego odstąpiono od tego wariantu.

**Wariant 2** – ograniczenie obszaru projektowanej zabudowy do minimum

W toku prac planistycznych wypracowano rozwiązania umożliwiające realizację zabudowy o minimalnej intensywności, uwzględniając jak najmniejsze straty dla środowiska i obszaru Natura 2000. Zachowano wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnych i znacząco ograniczono maksymalne wskaźniki zabudowy. Ponadto proponowane ustalenia planistyczne nie przewidują możliwości realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oraz mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wprowadzane nowe tereny pod zainwestowanie zlokalizowane są w sąsiedztwie terenów o podobnym przeznaczeniu, a nakazy i zakazy zaproponowane w projekcie planu wprowadzają szereg ustaleń minimalizujących negatywny wpływ projektowanego zagospodarowania na poszczególne komponenty środowiska. Do projektu planu przyjęto ten wariant.

## **12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Niniejsza prognoza jest integralną częścią procedury oceny oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego. Celem sporządzenia prognozy jest zdefiniowanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego jakie mogą powstać w wyniku realizacji założeń tego planu. Projekt planu oprócz ustaleń dotyczących możliwości zagospodarowania terenów wprowadza również ustalenia ukierunkowane na ochronę środowiska.

Krajobraz na obszarze opracowania może ulec minimalnej zmianie. W wyniku przeprowadzonej oceny określono, że realizacja ustaleń planu spowoduje nieznaczne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obecnie niezabudowanych obszarach, a także zmniejszenie infiltracji wód opadowych do wód podziemnych. Pewną rekompensatę dla środowiska może stanowić ustalony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Oceniono, że w przypadku nawet pełnej realizacji ustaleń projektu planu emisja tlenków węgla, pyłów i produktów spalania złożonych związków organicznych nie ulegnie zasadniczej zmianie i nie przekroczy dopuszczalnych norm.

Należy zauważyć, że ustalenia projektu planu nie przyczynią się do istotnych zmian warunków środowiskowych dla terenów przyległych, przewidywane zmiany na terenach opracowania nie spowodują wzrostu zagrożenia środowiska.

**Oświadczenie**

o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że:

- 1) ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia w kierunku Gospodarka Przestrzenna na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej,
- 2) brałam udział w przygotowaniu więcej niż 5 prognoz oddziaływania na środowisko,

tym samym spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).

*mgr inż. Marta Śliwińska*  
Uprawniona do wykonywania  
zawodu urbanisty  
Nr Z-420/KW/279/2014  
*M. Śliwińska*