

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr ZP.340.10/10 pn.: „Uszczelnienie kanalizacji sanitarnej w Słotwinie”.

W dniach 18-19.03.2010r. wpłynęły od zainteresowanych Wykonawców zapytania dotyczące ww. przedmiotu zamówienia. Działając zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.07 nr 223 poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do zadanych pytań.

Pytanie nr 1:

Uprzejmie prosimy o określenie klasy drogi (wojewódzka, gminna, miejska, powiatowa) na którym znajdują się przewidziane do renowacji odcinki kanalizacji?

Odpowiedź nr 1:

Jest to droga gminna klasy dojazdowej o ruchu jednokierunkowym.

Pytanie nr 2:

Prosimy o udostępnienie wraz z możliwością skopiowania inspekcji telewizyjnej odcinków kanału sanitarnego przewidzianych do renowacji rękawem?

Odpowiedź nr 2:

Zapis cyfrowy z inspekcji telewizyjnej jest możliwy do udostępnienia i skopiowania w siedzibie Świdnickiego Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Słotwinie nr 36, tel. kontaktowy 74/851-59-80.

Pytanie nr 3:

Czy kanały przeznaczone do renowacji są drożne, a ich stan techniczny umożliwia wykonanie czyszczenia i bezwykopowej renowacji w technologii rękawa?

Odpowiedź nr 3:

Kanały przeznaczone do renowacji są drożne, ich stan techniczny umożliwia wykonanie czyszczenia. Wykonawca po zapoznaniu się z inspekcją telewizyjną może określić czy wykonanie renowacji przedmiotowych odcinków sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwe bez wykonywania dodatkowych prac wykopowych.

Pytanie nr 4:

Czy w przypadku gdy stan kanału uniemożliwi przeprowadzenie prac w technologii bezwykopowej, Zamawiający ewentualne prace wykopowe wykona na własny koszt lub udzieli Wykonawcy zamówienia dodatkowego za które Wykonawca uzyska dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź nr 4:

W przypadku gdy stan kanału uniemożliwi przeprowadzenie prac w technologii bezwykopowej Zamawiający zleci ewentualne prace wykopowe wybranej przez siebie firmie.

Pytanie nr 5:

Czy zamawiający posiada filmy z inspekcji telewizyjnej kanałów? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie

W Y S Ł A N O
dnia 23.03.2010
miejsc Gwiz

Odpowiedź nr 5:

Patrz odpowiedź nr 2.

Pytanie nr 6:

Jaki jest stopień zamulenia kanału?

Odpowiedź nr 6:

Ocena stopnia zamulenia kanału należy do Wykonawcy, czego może dokonać na podstawie posiadanej przez operatora sieci inspekcji telewizyjnej.

Pytanie nr 7:

Prosimy o podanie dokładnej ilości przykanalików wymagających otwarcia po przeprowadzonej modernizacji.

Odpowiedź nr 7:

Ilość przykanalików wymagających odkrycia po przeprowadzonej modernizacji można zinwentaryzować na podstawie inspekcji telewizyjnej. Wycięcie przykanalików w istniejących studniach kanalizacji sanitarnej na odcinkach poddanych renowacji zawiera się w zakresie robót przetargowych.

Pytanie nr 8:

Czy otwarte przykanaliki należy uszczelnić kształtkami kapeluszowymi?

Odpowiedź nr 8:

Tak.

Pytanie nr 9:

Czy odcinek nieskamerowany na odcinku od studni S6 do S7 jest załamany? Jaka jest przyczyna braku monitoringu na tym odcinku?

Odpowiedź nr 9:

Odcinek S6-S7 zgodnie z opisem sytuacyjnym nie został poddany inspekcji telewizyjnej z powodu wystąpienia przeszkody - wystającego przykanalika-przyłącza kanalizacyjnego od strony S6 na 12 cm oraz od strony S7 na 7cm. Wystające przykanaliki uniemożliwiły przejazd kamery na wspomnianym odcinku. W związku z tym operator sieci nie posiada informacji czy odcinek nieskamerowany jest załamany.

Z Úp. WÓJTA
Zbigniew Kanicki
ZASTĘPCA WÓJTA

Sprawę prowadzi:
Sebastian Pietraga
tel./fax 074/852-30-67 wew. 208