

**RADA GMINY
ŚWIDNICA**

**Uchwała nr ...XII/81/2011
Rady Gminy Świdnica
z dnia ...04 lipca 2011**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Florka na działalność Wójta Gminy Świdnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), u c h w a ł a s i ę, co następuję:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Świdnica złożonej przez Pana Jerzego Florka i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Świdnica w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Świdnica uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Świdnica do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Świdnica
Regina Adamska
Regina Adamska

Uzasadnienie
do uchwały nr XII/81/2011
Rady Gminy Świdnica
z dnia 07 lipca 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Florka na działalność Wójta Gminy Świdnica

Projekt uchwały został przygotowany na mocy przytoczonych w uchwale przepisów, które stanowią, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świdnica jest Rada Gminy Świdnica.

W dniu 01 czerwca 2011 r. Wojewoda Dolnośląski przekazał do rozpatrzenia wg właściwości skargę Pana Jerzego Florka na działalność Wójta Gminy Świdnica. W skardze skarżący podnosi, że Wójt Gminy Świdnica przekazał nieodpłatnie drogę wraz z mostkiem Panu Firlejowi, pozbawiając go tym samym dojazdu do działki o numerze 189/3 położonej w Witoszowie Dolnym.

Przedmiotowa skarga była tematem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 16 czerwca 2011 r.

W toku czynności komisja ustaliła, że działka nr 189/3 położona w Witoszowie Dolnym stanowiąca własność Pana Jerzego Florka nigdy nie graniczyła z przedmiotowym mostkiem, a korzystanie przez Pana Florka z mostku miało charakter zwyczajowy. Zmiana sytuacji nastąpiła zaś w wyniku nie darowania jak sugeruje skarżący, lecz sprzedaży działki nr 986 w dniu 9 października 2001 Panu Firlejowi, co było dyktowane poprawą warunków zagospodarowania jego działek. Sprzedana działka rozdzielała 2 nieruchomości Pana Firleja o numerach: 198 i 189/1. Ponadto Komisja stwierdziła, że nieruchomość Pana Jerzego Florka bezpośrednio przylega do drogi powiatowej nr 2911 i do drogi gruntowej nr 190/3. Ma więc połączenie komunikacyjne, a sprawą właściciela jest wybudowanie sobie dojazdu, tak jak uczynili to właściciele sąsiednich działek.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zastępcę Wójta oraz pracownika merytorycznego.

Biorąc powyższe fakty pod uwagę skargę na działalność Wójta Gminy Świdnica uznano za bezzasadną.

Sporządziła:
S. Nosal snosei

.....
Jarosław Wroblewski
.....
(radca prawny)

.....
RADA GMINY
.....
(kierownik działu)