

**RADA GMINY
ŚWIDNICA**

**Uchwała nr XXII/148/2012
Rady Gminy Świdnica
z dnia 02 lutego 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Aldony Bocian - Plichta na działalność Wójta Gminy Świdnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), u c h w a ł a s i ę, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 grudnia 2011 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Świdnica - 8 grudnia 2011 r.) na działania administracyjne Wójta Gminy Świdnica przez Panią Aldonę Bocian-Plichta, dotyczącej braku możliwości korzystania z drogi wewnętrznej nr 217 położonej w Burkatowie oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Świdnica w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Świdnica uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Świdnica do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącej odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Aldona Bocian-Plichta
Regina Adamska

Uzasadnienie
do uchwały nr XXII.1448.2012
Rady Gminy Świdnica
z dnia 03. lutego 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Aldony Bocian - Plichta na działalność Wójta Gminy Świdnica

Uchwała została przygotowana na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świdnica jest Rada Gminy Świdnica.

W dniu 8 grudnia 2011 r. Pani Aldona Bocian – Plichta złożyła skargę z dnia 5 grudnia 2011 r. na działania administracyjne Wójta Gminy Świdnica. W swojej skardze podniosła, że została pozbawiona możliwości dojazdu do działek o numerach 222/1, 222/2, 222/3, 222/7, 222/8, 222/9, 222/11, 222/12 i 222/13 położonych w Burkatowie, co uniemożliwia podjęcie dalszych prac inwestycyjnych na ww terenie. Przedmiotowa skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniach 15 grudnia 2011 r., 28 grudnia 2011 r. 29 grudnia 2011 r. i 24 stycznia 2012 r.

Komisja Rewizyjna dokonała oceny zebranego materiału dowodowego w sprawie oraz dokonała oglądu sytuacji w terenie. Analizując skargę złożoną przez Panią Aldonę Bocian - Plichta, komisja stwierdziła, że skarga dotyczy wniosku skarżącej o wykonanie ze środków finansowych gminy, drogi wewnętrznej o numerze 217 położonej w Burkatowie, co umożliwiłoby dostosowanie jej do intensywności ruchu wynikającego z realizacji zasiedlenia 9 działek. Ww wniosek wymaga ujęcia w budżecie gminy środków niezbędnych na realizację inwestycji. Dlatego też w dniu 17 sierpnia 2010 r. Komisja Rady Gminy Świdnica właściwa do spraw gospodarki komunalnej, przestrzennej i budownictwa przeprowadziła wizję lokalną w terenie i negatywnie zaopiniowała możliwość przeprowadzenia na niej prac remontowych. Ponadto komisja podkreśliła, że jest to droga gruntowa o charakterze drogi transportu rolnego i nie przewiduje się na niej nawierzchni asfaltowej.

Trudno zgodzić się z przytoczonymi przez skarżącą zarzutami „zaniedbania i nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Świdnica, naruszenia praworządności lub interesów skarżącej, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. Po dokonanej wizji lokalnej w terenie komisja stwierdziła, że działka na której posadowiona jest droga znajduje się bowiem w szczyrych polach i używana była wyłącznie do celów rolnych. Poza tym jest wykorzystywana w sposób mało intensywny, o czym świadczy chociażby fakt, że na sporej jej długości wyrosły potężne drzewa. Osoby zaś, które potrzebowały tam przejechać, korzystały bezpośrednio z gruntów rolnych posadowionych obok, przy użyciu wyłącznie sprzętu rolniczego.

Dodać należy, że na terenie gminy istnieje kilkaset kilometrów dróg wewnętrznych, w tym położonych w obrębie terenów zabudowanych, wymagających znacznych nakładów finansowych na poprawę bezpieczeństwa ich użytkowania lub zagwarantowania przejezdności. Gmina łoży na ich remonty znaczne sumy. Nie sposób nie wspomnieć tu o powodziach, które miały miejsce w ostatnich latach i wyrządziły w infrastrukturze drogowej ogromne szkody. Zmuszało to gminę do ponoszenia nieprzewidzianych kosztów.

Szczególnie znamieny był tu rok 2009, w którym infrastruktura techniczna i drogowa gminy ucierpiała na kwotę ponad 14 milionów złotych. Kierując się zasadą gospodarności i efektywności wykorzystania środków publicznych gmina w pierwszej kolejności podejmuje działania zmierzające do zaspokojenia potrzeb jak największej liczby mieszkańców, przy zaangażowaniu możliwie najniższych środków. Dlatego też w planach budżetowych na rok 2010 i 2011 nie udało się wygospodarować środków na wykonanie drogi do działek nr 222/1, 222/2, 222/3, 222/7, 222/8, 222/9, 222/10, 222/11, 222/12, 222/13 położonych w Burkatowie.

W toku czynności kontrolnych komisja ponadto dokonała analizy korespondencji prowadzonej pomiędzy skarżącą a Urzędem Gminy Świdnica. Komisja stwierdziła, że na wszystkie pisma, jakie skarżąca kierowała do Urzędu Gminy otrzymywała rzeczowe odpowiedzi, które co prawda nie były satysfakcjonujące dla skarżącej, ale w żaden sposób nie uchybiały procedurom wymaganym przepisami prawa i zasadom współżycia społecznego.

Reasumując, należy podkreślić, że w przedstawionym stanie nie potwierdziła się kwestia zaniedbania i nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Świdnica poprzez uniemożliwienie dojazdu do działek.

Biorąc powyższe fakty pod uwagę skargę na Wójta Gminy Świdnica uznano za bezzasadną.

Sporządziła:
S. Nosal *Snosal*

RADCA PRAWNY

Jarosław Wasyliszyn

W1346

(radca prawny)

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej

Roman Bogusławski
Roman Bogusławski