

**RADA GMINY
ŚWIDNICA**

**Uchwała nr XXX/192/2012
Rady Gminy Świdnica
z dnia 31 lipca 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Henryka Ferdyn, Panią Halinę Jeziorską oraz Pana Andrzeja Ruszkiewicza na działalność Wójta Gminy Świdnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), u c h w a ł a s i ę, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 2 lipca 2012 r. (data wpływu 03 lipca 2012 r.) na działalność Wójta Gminy Świdnica złożonej przez Pana Henryka Ferdyn, Panią Halinę Jeziorską oraz Pana Andrzeja Ruszkiewicza dotyczącej strat, które ponieśli podczas remontu Młynówki oraz braku udzielenia odpowiedzi na pismo złożone przez Pana Henryka Ferdyn, Rada Gminy Świdnica uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Świdnica do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącym odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Świdnica
Regina Adamska
Regina Adamska

Uzasadnienie
do uchwały nr XXX/192/2012
Rady Gminy Świdnica
z dnia 31 lipca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Henryka Ferdyn, Panią Halinę Jeziorską oraz Pana Andrzeja Ruszkiewicza na działalność Wójta Gminy Świdnica

Uchwała została przygotowana na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Świdnica jest Rada Gminy Świdnica.

W dniu 3 lipca 2012 r. przez Pana Henryka Ferdyn, Panią Halinę Jeziorską oraz Pana Andrzeja Ruszkiewicza, została złożona skarga z dnia 2 lipca 2012 r. na Wójta Gminy Świdnica. W swojej skardze w/w wskazali, że ponieśli straty w związku z remontem Potoku Młynówki, czego dowodzić miało pismo Pana Henryka Ferdyn z dnia 23 maja 2012 r. (data wpływu 29.05.2012 r.), na które nie udzielono odpowiedzi. Przedmiotowa skarga była tematem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniach 11 i 17 lipca 2012 r.

Komisja Rewizyjna dokonała oceny zebranego materiału dowodowego w sprawie oraz dokonała oglądu sytuacji w terenie. Analizując skargę komisja zapoznała się z dokumentacją projektową inwestycji związanej z „Regulacją Potoku Młynówka” w Bystrzycy Górnej oraz odbyła spotkanie z projektantem. Komisja ustaliła, że na etapie opracowywania dokumentacji projektowej mieszkańcy byli informowani, że w sąsiedztwie ich nieruchomości będą prowadzone prace związane z regulacją Potoku Młynówka. Ponadto na tę okoliczność z mieszkańcami zostały spisane stosowane oświadczenia. Komisja ustaliła również, że na chwilę obecną został przez wykonawcę inwestycji powołany rzeczoznawca. Niemniej prace związane z szacowaniem poniesionych strat oraz odszkodowań nie zostały jeszcze zakończone, stąd kwestie roszczeń odszkodowawczych są przedwczesne. Ponadto komisja zwróciła uwagę na fakt, że inwestycja jest nadal w trakcie realizacji. W związku z czym ewentualne roszczenia należy kierować do jej wykonawcy, tj. Firmy EKO – WOD Świdnica.

Komisja po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów, wysłuchaniu wyjaśnień oraz oglądzie terenu stwierdziła, że teren został wykonany zgodnie z projektem. Po zakończeniu prac na przedmiotowym odcinku teren został uporządkowany, obsiany trawą i zabezpieczony przed ewentualnym obsuwaniem się gruntu, poprzez wykonanie tarasu i zabezpieczenie go murem oporowym. Komisja stwierdziła, że takie wymodelowanie skarpy nie było możliwe bez usunięcia dotychczasowej szaty roślinnej - w tym drzew i krzewów, o których mowa w skardze. Inwestycję zaś należało wykonać ze względu na stałe zagrożenie powodziowe wielu mieszkańców Bystrzycy Górnej zamieszkujących wzdłuż Młynówki, w tym osób skarżących.

W kwestii zarzutu dotyczącego braku udzielenia odpowiedzi na pismo skierowane przez Pana Henryka Ferdyn, ustalono, że w dniu 4 lipca br. stosowna odpowiedź została wysłana skarżącemu Panu Henrykowi Ferdyn. Zajęcie stanowiska we wskazanej dacie

w przedmiocie zgłoszonych roszczeń było podyktowane tym, że na wymienionym odcinku trwały prace remontowe.

Dodatkowo zauważa się, że Pan Andrzej Ruszkiewicz i Pani Halina Jeziorska podpisani pod skargą z dnia 2 lipca 2012 r. nie zgłaszali do Wójta Gminy Świdnica roszczeń odszkodowawczych w swoim imieniu. Brak na tę okoliczność jakiegokolwiek korespondencji. Odwołujący się w piśmie Pan Henryk Ferdyn wskazuje co prawda na działkę Pani Jeziorskiej, ale nie przedkłada na tę okoliczność pełnomocnictwa do działania w jej imieniu.

Biorąc powyższe fakty pod uwagę, skargę na Wójta Gminy Świdnica uznano za bezzasadną.

Sporządziła:
S. Nosal *smorel*

RADCA PRAWNY

111-500

Anna Melnik
Kancelaria Władimir

.....
(radca prawny)

PRZEWODNICZĄCY

Komisji Rewizyjnej

Roman Bogustawski
Roman Bogustawski